Организация Объединенных Наций S/PV.5446



Совет Безопасности

Шестьдесят первый год

Предварительный отчет

5446-е заседание

Вторник, 30 мая 2006 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель:	г-н Икуэбе	(Конго)
Члены:	Аргентина	г-н Майораль
	Китай	г-н Чжан Ишань
	Дания	г-жа Лёй
	Франция	г-н де ла Саблиер
	Гана	г-н Кристиан
	Греция	г-н Василакис
	Япония	г-н Осима
	Перу	г-н де Риверо
	Катар	г-н аль-Бадер
	Российская Федерация	г-н Чуркин
	Словакия	г-н Бурьян
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	сэр Эмир Джоунз Парри
	Объединенная Республика Танзания	г-жа Тадж
	Соединенные Штаты Америки	г-жа Уолкотт Сандерс

Повестка дня

Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

06-36520 (R)



Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

Председатель (*говорит по-французски*): Я хотел бы информировать Совет о том, что мною получены письма от представителей Австрии, Кубы, Израиля, Лихтенштейна, Швейцарии и Украины, в которых они просят пригласить их для участия в обсуждении пункта повестки дня Совета. Руководствуясь сложившейся практикой, я намерен, с согласия Совета, пригласить этих представителей принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя представители вышеупомянутых стран занимают места, отведенные для них в зале Совета.

Председатель (*говорит по-французски*): В соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций, я буду считать, что Совет Безопасности согласен направить на основании правила 39 временных правил процедуры Совета приглашения послу Сесару Майоралю, Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям; послу Эллен Маргрете Лёй, Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом; и послу Петеру Бурьяну, Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004).

Решение принимается.

Сейчас Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня. Заседание Совета проводится в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций.

Я хотел бы обратить внимание членов Совета на документ S/2006/276, в котором содержится текст письма Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, от 4 мая 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности с изложением девятнадцатой 90-дневной программы работы Комитета, которая охватывает период с апреля по июнь 2006 года.

На этом заседании мы заслушаем брифинги председателей Комитета 1267, Комитета 1373 и Комитета 1540.

Сейчас я предоставляю слово послу Сесару Майоралю, Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям.

Г-н Майораль (*говорит по-испански*): Я выступаю перед членами Совета с данным брифингом о событиях, которые произошли за последние 120 дней, в качестве Председателя Комитета Совета Безопасности в соответствии с пунктом 16 резолюции 1617 (2005). С момента моего предыдущего брифинга в Совете в список были внесены еще четыре лица, и, кроме того, Комитет утвердил другие изменения, касающиеся этого списка. Комитет преисполнен решимости улучшить качество этого списка — что было одной из моих главных задач с момента возложения на меня обязанностей Председателя, — и с этой целью был принят ряд мер.

Что касается диалога с государствами и поездок в отдельные государства, то в период с 28 апреля по 8 мая мы посетили ряд стран согласно пункту 15 резолюции 1617 (2005). Мы посетили Катар, Йемен и Саудовскую Аравию — две последние страны пострадали от нападений «Аль-Каиды». Все три страны через своих должностных лиц выразили приверженность оказанию поддержки деятельности Комитета и осуществлению соответствующих санкционных мер. Кроме того, по моему мнению, все три страны внесли существенный вклад в борьбу против «Аль-Каиды», что является еще одним свидетельством их решимости предпринимать согласованные усилия для борьбы с международным терроризмом.

Катар активно включился в работу Комитета и вносит конкретные предложения в областях, которые особенно беспокоят исламские государства. Благодаря визиту в Катар нам представилась благоприятная возможность больше узнать о предпринимаемых им усилиях в рамках борьбы с междуна-

родным терроризмом и о его желании работать в Комитете с целью дальнейшего совершенствования режима санкций. Йемен также играет важную роль в борьбе с «Аль-Каидой», учитывая, что несколько граждан этой страны числятся в упомянутом списке. Как известно Совету, в этом списке числится и ряд лиц и организаций из Саудовской Аравии.

Многие правительственные должностные лица всех трех стран выразили озабоченность по поводу некоторых аспектов работы Комитета. Одной из обсуждавшихся тем была необходимость проведения более активных консультаций с соответствующими государствами до внесения в список каких-либо лиц. Высказывалось мнение о том, что такие консультации способствовали бы не только более строгому соблюдению необходимых требований со стороны государств-членов, но и выявлению дополнительной информации, необходимой для идентификации таких лиц. Другая рассматриваемая тема касается использования «Аль-Каидой» Интернета. Многие должностные лица благодарили Группу по наблюдению за организацию встреч глав и заместителей глав служб безопасности и разведки для обсуждения этого вопроса и взяли на заметку предложения, которые были высказаны на этих встречах. Недавно Группа по контролю Комитета представила документ об использовании «Аль-Каидой» Интернета, который в настоящее время рассматривается в Комитете.

Кроме того, должностные лица сочли идеологию «Аль-Каиды» крупнейшей долгосрочной угрозой, существующей в этих странах. В этой связи мы также узнали об усилиях, направленных на противодействие этой идеологии и на развенчание ее в глазах большинства людей. В частности, в Саудовской Аравии эти усилия рассматриваются в прямой связи с попытками устранить предубеждения, сложившиеся в некоторых западных средствах массовой информации, которые отождествляют ислам с терроризмом. Разумеется, мы полностью согласны с тем, что необходимо рассеять эти предубеждения, и я предлагаю властям Саудовской Аравии провести непосредственный брифинг для Комитета об этом проекте.

После моего последнего брифинга для Совета члены Группы по наблюдению посетили Африку, Азию и Европу, чтобы обсудить вопросы, связанные с эффективным осуществлением режима санкций. Эксперт Группы также сопровождал меня во время моей недавней поездки в Йемен, Саудовскую Аравию и Катар, и Группа участвовала в последующих совещаниях руководителей и помощников руководителей служб разведки и безопасности ряда исламских стран. Группа по наблюдению недавно провела совещание с руководителями служб разведки и безопасности стран региона с целью обсуждения конкретной угрозы, исходящей от связанных с «Аль-Каидой» групп в Сомали, и проблемы эффективного осуществления режима санкций.

30 марта Комитет опубликовал пресс-релиз, в котором он, сославшись на пункт 14 резолюции 1617 (2005), предложил государствам направить представителей для более углубленного обсуждения с Комитетом соответствующих вопросов. После утверждения их запросов Комитетом представители Германии, Швеции и Швейцарии приняли участие в заседании Комитета, проведенном 15 мая, чтобы сообщить о совместных усилиях трех правительств с целью повышения эффективности санкций. В основе их усилий лежал документ, подготовленный Институтом международных исследований им. Уотсона. Представители трех правительств ссылались на этот документ и подчеркивали правовые и политические проблемы, которые порождают адресные санкции в отношении отдельных лиц, включая процедуры включения в перечень и исключения из него. Это сообщение и последующее обсуждение принесли пользу Комитету, особенно в связи с подготовкой к обзору руководящих принципов и процедур включения в перечень и исключения из него. Это сообщение также позволило Комитету получить информацию о некоторых проблемах, с которыми могут столкнуться государства при решении вопросов, связанных с санкциями, особенно в отсутствие транспарентных процедур.

Комитет по-прежнему придает особое значение повышению транспарентности своей работы, в том числе активизации диалога между Комитетом и государствами-членами. Эти усилия отражены, среди прочего, в вербальных нотах, направленных государствам 25 апреля. В первой ноте (SCA/2/06/(9)), со ссылкой на резолюцию 1452 (2002), Комитет конкретно напоминал государствам о предусмотренных исключениях из режима санкций, в частности, в отношении замораживания активов. В ней подчеркивалось, что государства могут высвобождать средства — даже для удовлетворения основных потребностей — только в том случае, если они

предварительно проинформируют Комитет о своем намерении сделать это. В другой ноте (SCA/2/06/(8)) разъяснялись процедуры Комитета в отношении умерших лиц, чьи имена фигурируют в сводном перечне. В отношении просьб об исключении таких лиц из перечня Комитет принял решение, что он будет рассматривать такие просьбы государств на индивидуальной основе; обращающееся с запросом государство должно сообщить Комитету имя умершего лица, включенного в перечень, и сопроводить запрос заявлением, в котором излагалось бы обоснование для просьбы об исключении из перечня. Обычно бывает достаточно свидетельства о смерти или аналогичного официального документа, подтверждающего смерть. Кроме того, Комитет счел важным подчеркнуть, что обращающееся с запросом государство должно также установить, не включен ли также в сводный перечень законный наследник имущества умершего лица или совместный владелец его вкладов, и соответствующим образом информировать Комитет. Разъяснения, содержащиеся в обеих нотах, являются подтверждением твердого намерения Комитета решать вопросы, которые государства-члены считают важными для повышения эффективности своих усилий по осуществлению санкций.

В течение нескольких недель Комитет рассматривал рекомендации, содержащиеся в четвертом докладе Группы по наблюдению (S/2006/154), и вскоре представит Совету Безопасности доклад о своей позиции в отношении этих рекомендаций. Рассмотрение рекомендаций Группы всегда дает Комитету возможность обдумать пути дальнейшего совершенствования режима санкций.

Группа по наблюдению продолжает оказывать Комитету профессиональную помощь в форме эффективного содействия наблюдению за осуществлением санкций. Группа представила Комитету различные предложения по вопросам, связанным с текущей работой Комитета в отношении руководящих принципов его работы, и внесла предложения по дальнейшему совершенствованию сводного перечня и веб-сайта Комитета, которые сейчас рассматриваются. После представления Комитету своего четвертого доклада согласно положениям приложения 1(c) резолюции 1617 (2005) Группа по наблюдению приняла активное участие во всех обсуждениях Комитетом 38 рекомендаций, содержащихся в докладе. Здесь я хотел бы разъяснить, что Группа по наблюдению очень тесно сотрудничала со мной на протяжении всего этого периода. Выполняемая ей работа крайне важна, и я полагаю, что все члены Комитета ценят эту работу.

В то же время по просьбе Комитета Группа по наблюдению также сверяет контрольные перечни, представляемые государствами в соответствии с пунктом 10 резолюции 1617 (2005), и направит вскоре Комитету свой первоначальный анализ. Я хотел бы разъяснить, что на сегодняшний момент представлено шесть контрольных перечней. В завершение, в соответствии с приложением 1(c) резолюции 1617 (2005) Группа по наблюдению должна представить Комитету свой пятый доклад не позднее 31 июля 2006 года. Она также должна помочь Комитету подготовить обновленную письменную оценку шагов, предпринятых государствами с целью выполнения мер по осуществлению санкций, описанных в пункте 1 резолюции 1617 (2005) — тоже в эти сроки, т.е. к 31 июля 2006 года.

Группа продолжала укреплять свои связи с международными и региональными органами посредством углубления своих плодотворных связей с Интерполом и установления новых областей сотрудничества с Международной организацией гражданской авиации, Международной ассоциацией воздушного транспорта, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций, координируя свои усилия с Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета. Группа также продолжала координировать свои планы поездок с Директоратом, и в апреле этого года член Группы участвовал в конференции, организованной Рабочей группой по борьбе с терроризмом совместно с Директоратом и группой экспертов Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004).

Группа по наблюдению также продолжала тесно сотрудничать с Исполнительным директоратом и экспертами, которые помогают Комитету, учрежденному резолюцией 1540 (2004), в изыскании путей оказания помощи 31 государству, которые постоянно запаздывают с представлением докладов всем трем комитетам или вообще их не представляют. В то же время Группа внесла ряд предложений, которые в настоящее время изучаются Комитетом, о том, как помочь 44 государствам, которые до сих пор не представили Комитету свои доклады в

соответствии с резолюцией 1455 (2003). По просьбе Комитета Группа также оказала значительную помощь правительству Афганистана в обеспечении того, чтобы его программа национального примирения в полной мере учитывала режим санкций, введенный в отношении бывших высокопоставленных членов движения «Талибан». Группа продолжала сотрудничать с правительством Афганистана в деле удовлетворения просьб, касающихся исключения членов движения «Талибан» из сводного перечня.

Что касается будущей работы Комитета и Группы по наблюдению, а также стоящих перед ними серьезных задач, Комитет сосредоточит внимание в своей будущей работе на следующих областях.

Во-первых, в контексте пересмотра своих руководящих принципов Комитет займется вопросом, касающимся процедур включения имен и названий в вышеупомянутый перечень и исключения их из него. Это очень сложная задача для Комитета, которая требует большого напряжения, но она является очень важной. Комитету известно о больших ожиданиях, которые возлагают на него государства в том, что касается пересмотра процедур. Некоторые государства-члены, которые работают в Комитете, уже получили некоторые идеи, которые будут обсуждаться в июне. В то же время Комитет хотел бы надеяться на то, что пересмотренные процедуры включения в перечень и исключения из него, несомненно, будут способствовать осуществлению принимаемых государствами мер.

Во-вторых, что касается дальнейшего повышения качества сводного перечня, то, несмотря на его нынешние недостатки, он играет важнейшую сдерживающую роль. Тем не менее его полный охват и достоверность являются залогом успешного осуществления мер по соблюдению введенных санкций. Поэтому мы призываем все государства-члены представлять фамилии лиц и названия образований, которые следует включать в этот перечень в силу их связи с организацией «Аль-Каида» и движением «Талибан». Со своей стороны, Комитет должен оперативно рассмотреть вопрос о наиболее эффективных путях оказания помощи государствам в их усилиях по осуществлению в тех случаях, когда возникают трудности с идентификацией той или иной личности в результате недостатка соответствующей информации в перечне.

В-третьих, Комитет сосредоточит внимание на завершении процесса изучения рекомендаций, содержащихся в четвертом докладе Группы по наблюдению, и представит Совету Безопасности доклад, в котором будет изложена позиция Комитета по данному вопросу.

В-четвертых, Комитет рассмотрит доклад, который будет подготовлен и представлен Группой по наблюдению, в отношении контрольного списка, о котором идет речь в приложении II к резолюции 1617 (2005). Этот список является новым инструментом для осуществления контроля за соблюдением санкций государствами, и степень его эффективности пока не установлена.

Комитет также продолжит обсуждение с Контртеррористическим комитетом и Комитетом, учрежденным резолюцией 1540, вопрос о путях развития сотрудничества, в том числе доклады Комитета.

Комитету предстоит рассмотреть целый ряд срочных и сложных вопросов. Повестка дня Комитета продолжает расти, что требует от Комитета пересмотра определенных вопросов несколько раз, с тем чтобы ничего не упустить. В качестве Председателя Комитета я хотел бы заверить всех присутствующих в этом Зале в том, что я приложу все усилия для активизации деятельности Комитета в интересах достижения максимального, по возможности, прогресса в нашей работе.

В заключение я хотел бы еще раз заявить о решимости Комитета добиваться дальнейших успехов в нашей работе. Поэтому я хочу призвать членов Комитета по-прежнему ответственно и творчески подходить к исполнению своих обязанностей. Я хотел бы также повторить призыв к государствам-членам воспользоваться возможностью, которую предоставляет резолюция 1617 (2005), и направлять своих представителей в Комитет для более углубленного обсуждения вопросов, касающихся санкций. Как заявил Генеральный секретарь в своем последнем докладе, посвященном глобальной контртеррористической стратегии, мы сможем успешно противостоять угрозе терроризма лишь в том случае, если мы объединим свои усилия и проявим настойчивость в их осуществлении.

И наконец, я хотел бы официально выразить признательность правительствам Катара, Йемена и Саудовской Аравии за их гостеприимство, которое

они оказали мне, членам Комитета и Группе по наблюдению во время посещения этих стран.

Председатель (*говорит по-французски*): Я благодарю посла Майораля за его брифинг.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, послу Эллен Маргрете Лёй.

Г-жа Лёй (*говорит по-английски*): В качестве Председателя Контртеррористического комитета (КТК) я хотела бы остановиться на анализе деятельности Комитета в период, прошедший после представления Комитетом на рассмотрение Совета Безопасности его последнего доклада в феврале 2006 года. Я проинформирую членов Совета о девятнадцатой программе работы Комитета на нынешний трехмесячный период, который заканчивается 30 июня 2006 года.

Прежде всего я хотела бы поблагодарить главу Исполнительного директората Комитета (ИДКТК) г-на Хавьера Рупереса и его сотрудников, а также персонал Секретариата за их ценную поддержку.

На основании рекомендаций, вынесенных в ходе всеобъемлющего обзора, проведенного Исполнительным директоратом КТК в декабре прошлого года, Комитет решил сосредоточить свою работу в первой половине текущего года на трех следующих областях: как провести обзор режима отчетности; как активизировать диалог с государствами-членами, которые нуждаются в технической помощи; и как углубить отношения Комитета с международными, региональными и субрегиональными организациями. Я хотела бы рассказать членам Совета о прогрессе, которого нам удалось достичь в последнее время в решении этих вопросов, и о том, какие задачи, по мнению Комитета, являются главными в его предстоящей работе.

Во-первых, что касается режима отчетности, то многие государства неоднократно поднимали вопрос о так называемой «усталости от представления докладов». Постоянные, как представляется, запросы Совета о предоставлении отчетов по борьбе с терроризмом, — которые, следует признать, поступают в основном от КТК, — приводят к тому, что государства задаются вопросом о том, какова цель отчетности. Говорилось также о том, что постоянные запросы о подготовке докладов отвлекают значительные ресурсы, которые иначе могли бы быть направлены на цели практического осуществления. В этой связи Комитет также продолжит обсуждение с членами Комитета 1540 и Комитета 1267 вопроса о путях укрепления сотрудничества, в том числе и в сфере отчетности. Но позвольте мне подчеркнуть тот факт, что хотя я понимаю эту обеспокоенность, но многие доклады, которые КТК получил от государств, позволили заложить прочную основу способности Комитета оказывать государствам консультативные услуги и помощь в выполнении резолюции 1373 (2001). Поэтому без этих докладов мы не сможем выполнять свою работу.

Исходя из этого Комитет также признает необходимость изучения режима отчетности. В качестве первого шага Комитет решил положить в основу своих дискуссий тщательный анализ достигнутых отдельными государствами успехов в осуществлении резолюции 1373 (2001). С этой целью Комитет утвердил аналитический инструмент — так называемую предварительную оценку осуществления, — который позволит систематическим и транспарентным образом вести наблюдение за тем, в какой степени государства выполняют свои обязательства и положения, сформулированные в резолюции 1373 (2001). Комитет надеется, что такой систематический обзор позволит ему проводить более углубленные обсуждения вопроса о том, как наиболее эффективным образом предоставлять государствам консультативные услуги и помощь в осуществлении, в том числе тем странам, которые пока не выполнили требования резолюции 1373 (2001).

Этот аналитический инструмент пока еще находится в стадии испытания. Тем не менее мы надеемся, что после того, как Комитет накопит достаточный опыт, мы сможем использовать этот инструмент в качестве основы для активизации диалога с государствами по вопросу об определении приоритетов в их соответствующей работе по достижению прогресса, в том числе в сферах, где им требуется помощь.

Хотя внедрение этого инструмента и должно облегчить лежащее на государствах бремя отчетности, государствам необходимо будет регулярно представлять Комитету обновленную информацию о ходе выполнения ими резолюции 1373 (2001). В тех же случаях, когда Комитет будет считать, что наиболее эффективным способом получения такой

информации является представление ему докладов, тогда такие доклады будут запрашиваться, однако я могу заверить Совет в том, что Комитет будет и впредь стремиться облегчать государствам бремя отчетности и обеспечивать, чтобы больше ресурсов использовалось для более активного выполнения указанной резолюции.

Прежде чем переходить к следующей теме, мне хотелось бы упомянуть также о том, что Комитет снова связался со всеми теми государствами, которые отстают в представлении Комитету своих докладов. Надеюсь, что эти государства будут в определенной мере удовлетворены обновленными методами работы Комитета и что они возобновят свой диалог с ним. Хотелось бы также настоятельно призвать те государства, которые, по всей вероятности, могут нуждаться в помощи в подготовке своих докладов, дать нам об этом знать. Без таких докладов Комитет не способен определить приоритеты дальнейшего осуществления резолюции, в том числе и возможные потребности в помощи, или же выполнять роль посредника в обеспечении удовлетворения таких нужд.

Важным инструментом в нашей работе остаются по-прежнему наносимые КТК в те или иные государства-члены, с их согласия, визиты. Мы продолжаем крепить наше сотрудничество с возглавляемой Группой 8 Группой контртеррористических действий. С тех пор, как я докладывала Совету в последний раз, ИДКТК посетил бывшую югославскую Республику Македония. Мне хотелось бы выразить правительству в Скопье признательность Комитета за его гостеприимство и дух сотрудничества.

Комитет утвердил также дальнейшие визиты в различные страны, и ИДКТК в настоящее время проводит с теми государствами, которых это касается, подготовительную работу. Мне хотелось бы поблагодарить их правительства за оказываемое нам радушие. Комитет надеется, что эти визиты окажутся полезными — каковыми он намеревается их сделать — для государств, которые уже вступили в борьбу с терроризмом. Ключом к успеху по-прежнему остается тщательное выполнение рекомендаций по результатам таких визитов. За последние месяцы Комитет подвел итог результатам первых визитов и обсудил, что еще можно сделать для обеспечения того, чтобы такие визиты давали конкретные, ощутимые результаты.

Я уже коснулась некоторых аспектов ныне проводимой Комитетом работы по содействию оказанию технической помощи. Как я уже информировала Совет в ходе предыдущего брифинга, Комитет подготовил политическое руководство и одобрил разработанный ИДКТК план его выполнения. ИДКТК, в свою очередь, теперь старается добиться результатов за счет осуществления этого плана. Комитет надеется услышать от ИДКТК, что его усилия привели к конкретным, ощутимым результатам. А тем временем Комитет по достоинству оценивает установленные ИДКТК контакты с потенциальными донорами для выявления того, кто был бы готов и заинтересован предоставлять такую помощь и в какой области.

Помимо обсуждений с потенциальными донорами в Нью-Йорке, установлена также практика встреч ИДКТК с потенциальными донорами конкретно в связи с визитами в те или иные государства. Я хотела бы призвать всех потенциальных доноров вступить с ИДКТК в диалог по этим вопросам. Комитет будет и впредь обсуждать, что еще можно сделать для укрепления сотрудничества с донорами, в том числе за счет организации неофициальных совещаний с ними и с теми, кто оказывает непосредственную помощь.

Как я уже упомянула в начале своего брифинга, Комитет также продумывает способы укрепления сотрудничества с международными, региональными и субрегиональными организациями. Прежде всего, Комитет начал прилагать усилия к укреплению своих взаимоотношений с несколькими африканскими региональными и субрегиональными организациями и с Карибским сообществом. Мы также приступили к подготовке следующего, пятого, специального совещания КТК с международными, региональными и субрегиональными организациями. Цель состоит в том, чтобы обеспечить результативность этого совещания.

Хотелось бы также воспользоваться случаем, чтобы поблагодарить Форум тихоокеанских островов за направленное мне приглашение принять участие в проведенном недавно совещании его рабочей группы по борьбе с терроризмом, которое состоялось в конце апреля в Окленде, Новая Зеландия. Мне было очень интересно послушать представленные его участниками сообщения об их успехах и тех сложных проблемах, с которыми они столкнулись в осуществлении резолюции 1373 (2001). Меня

впечатлили сведения о том, сколь многого этим государствам — многие из которых состоят в числе самых малых членов Организации Объединенных Наций — удалось за последние годы добиться в их борьбе с терроризмом. Хотя многие из этих государств и отстают в представлении Комитету своих докладов, такое отставание никоим образом не вызвало приостановки хода осуществления резолюции. В настоящее время этот регион прилагает при помощи доноров согласованные усилия к обеспечению того, чтобы члены Форума тихоокеанских островов в ближайшее время ликвидировали отставание в представлении своих докладов Комитету. Региональное сотрудничество подобного рода весьма плодотворно, и я надеюсь, что другие регионы могут быть вдохновлены таким сотрудничеством, однако мне хотелось бы также выделить взятое от имени Комитета перед тихоокеанскими странами обязательство относительно того, что, если они обновят свои доклады, КТК использует эту информацию для оказания им содействия в выявлении приоритетов осуществления ими резолюции 1373 (2001) и для того, чтобы способствовать оказанию им помощи в тех областях, в которых мы взаимно согласовали наличие потребностей в такой помощи. Комитет рассчитывает на сотрудничество потенциальных доноров в достижении таких результатов.

Комитет продолжает свои обсуждения того, как ему в своей деятельности учитывать тот факт, что государства должны обеспечивать соответствие любых принимаемых ими мер борьбы с терроризмом с их обязательствами по международному праву и что государства должны принимать такие меры согласно международному праву, в том числе праву в области прав человека, беженскому праву и праву гуманитарному. Мне хотелось бы информировать Совет о том, что Комитет уже согласовал для ИДКТК руководящие указания в этом отношении.

Прежде чем завершить свое выступление, позвольте мне подвести итог стоящим перед Комитетом сложным задачам.

Прежде всего, Комитет проведет некоторое время в испытаниях своего вновь разработанного аналитического инструмента, как самого по себе, так и в качестве основы для активизации диалога с государствами относительно осуществления резолюции. Преследуемая нами цель двуедина: во-первых, обеспечить систематический, транспарентный и эффективный контроль за выполнением государствами резолюции 1373 (2001), ведущий к целенаправленному и приоритизированному повышению качества выполнения государствами их обязательств и положений резолюции; и, во-вторых, обеспечить целенаправленность запросов о представлении дальнейших докладов с целью облегчить государствам бремя отчетности.

Во-вторых, Комитет продолжит обсуждение того, как можно лучше ориентировать наносимые в государства визиты на конкретные результаты, в том числе за счет проработки процесса тщательного выполнения вынесенных в их результате рекомендаций.

В-третьих, Комитет продолжит свои обсуждения того, как обеспечить достижение конкретных, ощутимых результатов за счет содействия оказанию помощи, ведущего к более активному и точному выполнению резолюции 1373 (2001).

Наконец, Комитет приступит к анализу отчетности государств относительно выполнения резолюции 1624 (2005) в свете требования отчитаться об этом перед Советом в течение года после принятия этой резолюции, другими словами — до 14 сентября 2006 года. Я призываю все государства, которые еще не представили своих докладов относительно выполнения ими резолюции 1624 (2005), как можно скорее сделать это в целях обеспечения того, чтобы аналитическая информация, представляемая Совету Безопасности, основывалась на как можно большем числе докладов.

Выполнение резолюции 1373 (2001) остается в борьбе международного сообщества с терроризмом крайне важным. События, произошедшие со времени моего предыдущего доклада, вновь продемонстрировали, что главная задача Комитета сохраняет свои жизненную актуальность и настоятельную необходимость. Невозможно переоценить значения поддержки государств-членов и сотрудничества с ними. В связи с этим я хотела бы поблагодарить государства-члены за их важный вклад.

На этом я завершаю свое выступление в качестве Председателя Контртеррористического комитета. Сейчас я хотела бы сделать следующее заявление в качестве представителя своей страны.

Как известно, председатели трех контртеррористических комитетов редко высказываются в качестве представителей своих стран на этих брифин-

гах. Я решила сегодня так поступить, чтобы вновь подчеркнуть аспект, имеющий очень важное значение для Дании: необходимость соблюдения надлежащих процессуальных норм в работе Комитета 1267. Вместе с тем, прежде чем продолжить, я хотела бы сказать, что Дания полностью присоединяется к заявлению, с которым вскоре выступит от имени Европейского союза представитель Австрии.

В борьбе с терроризмом мы часто ощущаем, что идем по лезвию бритвы в поиске правильного баланса между осуществлением профилактических мер и быстрых действий в отношении террористов и обеспечением соответствующих гарантий лицам, в том числе тем, кто был несправедливо выбран объектом санкций. Правильный баланс укрепляет законность режима санкций и тем самым, по мнению Дании, его эффективность.

Режим санкций в отношении «Аль-Каиды» и движения «Талибан» остается как никогда важным в международной борьбе с терроризмом. Но государства неоднократно выражали озабоченность тем, что он не соответствует основополагающим процессуальным нормам, подчеркивая тем самым, что Совет, возможно, не сумел найти тот самый тонкий, деликатный баланс. Этот вопрос требует немедленного внимания всех членов Совета Безопасности.

По мнению Дании, Совет мог бы достичь лучшего баланса, внимательно изучив процедуры внесения в сводный перечень и исключения из него. Дания придает особое значение процедуре исключения из перечня. Мы внесли в Комитете 1267 в прошлом году предложение о том, чтобы создать независимый механизм обзора — пост омбудсмена, — к которому отдельные лица и организации, находящиеся в перечне Комитета, имели бы прямой доступ. На основании петиции или по собственной инициативе этот механизм мог бы выносить на рассмотрение Комитета независимые рекомендации. Как и сегодня, Совет Безопасности сохранит свою прерогативу в принятии любого решения в отношении исключения из перечня. В то же время наше предложение предоставит находящимся в перечне лицам и организациям право прямого доступа к механизму, без посредничества государства. Оно также позволит проводить обзор независимо от Комитета.

Дания ожидает обсуждения этого и других интересных предложений в Комитете 1267 в ближайшее время, и мы готовы к конструктивным усилиям по воплощению пожеланий Председателя о скорых результатах.

Председатель (*говорит по-французски*): Я благодарю посла Лёй за ее брифинг в качестве Председателя Комитета 1267.

Сейчас слово предоставляется послу Петеру Бурьяну, Председателю Комитета Совета Безопасности, созданного в соответствии с резолюцией 1540 (2004).

Г-н Бурьян (*говорит по-английски*): Имею честь представить Совету Безопасности краткую информацию о последних мероприятиях, которые были проведены Комитетом, учрежденным резолюцией 1540, и в общих чертах рассказать о его будущих усилиях по содействию соблюдению всеми государствами резолюции 1540 (2004) путем обеспечения выполнения предусмотренных в ней требований.

Как известно, 27 апреля 2006 года Совет Безопасности рассмотрел доклад Комитета о положении дел с осуществлением резолюции 1540 (2004) по состоянию на апрель 2006 года. В тот же день Совет единогласно принял резолюцию 1673 (2006) и особо подчеркнул важность полного выполнения всеми государствами резолюции 1540 (2004).

Резолюция 1540 (2004), принятая Советом Безопасности, представляет собой первый международный документ, который обеспечивает комплексный и всеобъемлющий подход к оружию массового уничтожения, средствам его доставки и относящимся к нему материалам. Главная цель этой резолюции состоит в том, чтобы предотвратить распространение оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к нему материалов и удержать негосударственные субъекты от приобретения таких средств или незаконной торговли ими. В ней установлены обязательные для выполнения всеми государствами требования в отношении нераспространения, направленные на то, чтобы предотвратить и сдержать незаконный доступ к такому оружию, средствам его доставки и относящимся к нему материалам. В этой резолюции Совет просит все государства представлять доклады о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения обязанностей, вытекающих из этой резолюции.

Для отслеживания на постоянной основе и поддержки усилий всех государств по обеспечению полного выполнения этой резолюции требуются длительные усилия со стороны Совета. Поэтому он постановил продлить мандат Комитета на двухлетний период до 27 апреля 2008 года. Он также постановил, что Комитет должен активизировать свои усилия по содействию полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004) через посредство программы работы, которая обязана включать подбор информации о ходе выполнения всеми государствами всех аспектов резолюции 1540 (2004), информационно-пропагандистской деятельности, диалоге, помощи и сотрудничестве. Совет постановил также, что в программе работы Комитета должны учитываться, в частности, все аспекты пунктов 1, 2 и 3 резолюции 1540 (2004).

По состоянию на 30 мая 2006 года 129 государств — членов Организации Объединенных Наций и одна организация представили Комитету первые национальные доклады. Шестидесяти двум государствам-членам еще предстоит представить свой первый доклад. В ответ на вопросы, возникшие у Комитета в связи с рассмотрением им первых национальных докладов, 83 государства представили дополнительную информацию. В числе важнейших приоритетов нашей дальнейшей работы будет оставаться задача содействия представлению докладов и проведения информационно-разъяснительной деятельности в целях поощрения представления докладов государствами и выполнения резолюции 1540 (2004).

Что касается представления докладов, то Комитет намерен вновь обратиться ко всем государствам — членам Организации Объединенных Наций, которые еще не представили свой первый доклад. На основе уже накопленного опыта по рассмотрению национальных докладов, представленных государствами, Комитет постановил оказать содействие национальным властям тех государств, которые в настоящее время занимаются подготовкой первого доклада по осуществлению резолюции. Я буду также продолжать практику проведения разъяснительной работы среди членов всех региональных групп в Нью-Йорке в целях обсуждения вопросов, связанных с представлением докладов и в целом с осуществлением резолюции 1540 (2004).

Комитет, при поддержке со стороны государств-членов и Департамента по вопросам разоружения Организации Объединенных Наций, будет продолжать свою информационно-разъяснительную работу для содействия выполнению государствами резолюции 1540 (2004) в соответствии с резолюцией 1673 (2006). Во второй половине текущего года в Гане, Китае и Перу будут проведены три региональных семинара, преследующие цели повышения уровня информированности широкой мировой общественности о проблеме распространения ядерного оружия, стимулирования государств к подготовке ими последующих докладов и продвижения процесса осуществления положений резолюции. В рамках имеющихся ресурсов Комитет будет продолжать свою практику информирования о своей работе организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, в контексте участия в соответствующих совещаниях и конференциях. Я буду в полной мере использовать такие возможности для решения, в частности, вопросов, связанных с представлением докладов и осуществлением резолюции.

С удовлетворением сообщаю также, что в рамках усилий Комитета по содействию обмену информацией об осуществлении государствами резолюции 1540 (2004) Комитет постановил 19 мая 2006 года разместить на своем официальном веб-сайте базу данных по нормативно-правовым документам. Эта база данных содержит ссылки на открытые источники соответствующей информации о национальных законодательных и других нормативно-правовых мерах, принятых государствами, которые представили доклады об осуществлении резолюции 1540 (2004). Комитет разработал эту базу данных в целях представления дополнительной информации о законах, нормативно-правовых актах и других мерах, связанных с осуществлением странами резолюции 1540 (2004), и содействия обмену информацией об усилиях государств по ее выполнению. Комитет будет регулярно пополнять эту базу данных. Комитет будет поощрять государства к тому, чтобы они, принимая национальные законы и меры, надлежащим образом пользовались справочной информацией, содержащейся в этой базе данных, а также юридическими консультациями, предоставляемыми международными организациями.

В целях содействия осуществлению резолюции 1540 (2004) Комитет будет взаимодействовать и сотрудничать с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организа-

циями. Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), будет поддерживать тесное взаимодействие с Контртеррористическим комитетом (КТК) и Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999). Эксперты Комитета будут и далее тесно сотрудничать со своими коллегами, стараясь в максимальной степени использовать преимущества взаимодействия экспертов этих трех комитетов. В рамках этих усилий эксперты Комитета сотрудничали с Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета и Группой по наблюдению Комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 1267 (1999), в деле разработки предложений по улучшению скоординированным образом положения с представлением докладов и решению проблемы их несвоевременного представления. Мы используем поездки в страну представителей КТК и Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), чтобы поднимать вопрос о представлении докладов.

Комитет будет продолжать, опираясь на своих экспертов, играть роль координационного центра по вопросам оказания помощи, в том числе путем сбора самой последней информации по этому вопросу и обращения к государствам в неофициальном порядке на предмет выяснения их заинтересованности в получении информации о предложениях помощи и просьбах о ее оказании.

В рамках последующей работы по изучению национальных докладов Комитет, через своих экспертов, будет определять национальные методы осуществлении резолюции 1540 (2004), которые могли бы использоваться в деле предоставления государствам, обращающимся за правовой помощью в связи с выполнением этой резолюции, дальнейшей консультативной помощи общего и специального характера.

Комитет будет также призывать как государства, предлагающие помощь, так и государства, обращающиеся за помощью, проявлять активность и инициативный подход на двусторонней основе, включая использование предложений международных организаций, для того чтобы способствовать укреплению потенциала. В этой связи Комитет с нетерпением ожидает итогов конференции доноров по оказанию помощи в осуществлении резолюции 1540 (2004), которая будет организована в Женеве 6–7 июня 2006 года Стокгольмским научно-исследовательским институтом.

Проект программы работы, который будет охватывать 12-месячный период, находится в настоящее время на рассмотрении членов Комитета. Он будет основан на положениях резолюции 1540 (2004) и резолюции 1673 (2006). В нем будут отражены рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета Совету от 25 апреля 2006 года (S/2006/257).

От имени Комитета я заявляю о том, что рассчитываю на сотрудничество со всеми государствами в рамках деятельности Комитета по осуществлению его дальнейшей работы.

Председатель (*говорит по-французски*): Я благодарю посла Бурьяна за его брифинг.

Сейчас я предоставляю слово членам Совета, которые желают выступить с заявлением.

Г-н Василакис (Греция) (*говорит по-английски*): Мы благодарим председателей трех комитетов по борьбе с терроризмом за их информативные брифинги сегодня. Такие брифинги предоставляют членам Организации Объединенных Наций возможность получить информацию и самые последние данные об усилиях трех комитетов по укреплению эффективности разработанной Организацией Объединенных Наций системы целенаправленных санкций, борьбы с терроризмом и обеспечения нераспространения оружия массового уничтожения.

Греция присоединяется в заявлению, которое позднее сделает Постоянный представитель Австрии от имени Европейского союза.

Борьба с терроризмом остается жизненно важной, поскольку терроризм является одной из самых серьезных угроз международному миру и безопасности, а также безопасности наших граждан и наших обществ. Это очевидно в свете многочисленных ужасающих террористических актов, жертвами которых стали тысячи людей по всему миру. Однако масштабы разрушений были бы более значительными, если бы террористы получили доступ к оружию массового уничтожения.

Это означает, что терроризму можно нанести эффективное поражение только на основе глобальных действий и при условии, что Организация Объединенных Наций будет играть ведущую роль и будет принята всеобъемлющая и ориентированная на конкретную борьбу с терроризмом стратегия. В этой связи мы поддерживаем доклад Генерального секретаря от 27 апреля 2006 года (A/60/825), в ос-

нове которого элементы и рекомендации, которые могут помочь Организации Объединенных Наций вести борьбу с таким явлением, как терроризм более эффективным и скоординированным образом.

Терроризм опасен также тем, что он не только представляет угрозу нашей жизни, но и подрывает те самые ценности и принципы, на которых основаны наши общества — свободу, демократию и верховенство права. Вот почему мы должны бороться с терроризмом и нанести ему поражение, не подрывая, однако, наши ценности и принципы. Мы должны обеспечить, чтобы меры по борьбе с терроризмом соответствовали международному праву, включая права человека, международное гуманитарное и беженское право.

Режим санкций, установленный в соответствии с резолюцией 1267 (1999) Совета Безопасности, остается критически важным инструментом в борьбе с терроризмом. Мы приветствуем постоянные усилия Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан» по дальнейшему улучшению этого режима, и в частности Сводного списка и руководящих принципов по вопросам, касающимся процедур внесения в список и удаления из него. Рекомендации, выдвинутые Группой по наблюдению в ее четвертом докладе (S/2006/154, приложение), являются весьма ценными и полезными и служат руководством для Комитета, и мы поддерживаем их скорейшее принятие.

Однако мы считаем, что Комитету следует более подробно рассмотреть также необходимость создания справедливой процедуры и эффективного механизма в рамках нынешних процедур внесения в список и удаления из него. Разработка такой справедливой и четкой процедуры укрепит, с нашей точки зрения, эффективность и авторитет санкций и уменьшит их негативные последствия для ни в чем не повинных лиц.

Что касается вопроса процедурной справедливости, то мы считаем, что выбранные в качестве объекта применения санкций лица и образования должны быть проинформированы об их внесении в список и должны иметь прямой доступ к процедурам исключения из списка Комитета. Аналогичным образом, мы считаем, что должен иметься механизм обзора для рассмотрения просьб об исключении из списка в случае ошибочного применения целенаправленных санкций.

В этой связи мы приветствуем инициативы, предпринятые Данией и Францией, каждая из которых направлена на разрешение, соответственно, одного из двух аспектов этой проблемы. Аналогичным образом, мы воздаем должное Германии, Швеции и Швейцарии за то, что они содействовали проведению недавно институтом им. Уотсона научного исследования на тему укрепления целенаправленных санкций на основе справедливых и четких процедур, которое мы рассматриваем как новый процесс, касающийся совершенствования целенаправленных санкций и их применения. В документе содержатся полезные предложения, которые Комитету по санкциям следует тщательно изучить.

Мы воздаем должное работе, проделанной Контртеррористическим комитетом и его Исполнительным директоратом (ИДКТК), и мы полностью поддерживаем три направления, на которых Комитет принял решение сфокусировать свою деятельность. Пересмотр системы представления докладов, укрепление диалога с государствами-членами и углубление сотрудничества с международными и региональными организациями являются ключевыми элементами более успешного осуществления резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности. Посещение государств-членов — еще один важный инструмент эффективного мониторинга, который, при надлежащем использовании, может быть очень полезным в этой связи. Мы придаем большое значение надлежащей последующей деятельности по итогам этих визитов. Мы также поддерживаем усилия Комитета по содействию оказанию технической помощи государствам-членам и координации такой деятельности.

Наконец, мы приветствуем недавнее принятие Комитетом стратегических рекомендаций для ИДКТК в отношении того, как Директорату нужно учитывать обеспокоенности в области прав человека в своей деятельности. Мы надеемся, что ИДКТК будет продолжать эффективно следовать этим руководящим принципам в своем повседневном взаимодействии с государствами-членами. Мы уверены, что эти меры укрепят деятельность в области борьбы с терроризмом комитетов по санкциям.

Греция твердо поддерживает работу, осуществляемую Комитетом, учрежденным во исполнение резолюции 1540 (2004), с учетом серьезности угрозы, которую представляет для человечества распро-

странение оружия массового уничтожения, его средств доставки и относящихся к ним материалов.

Недавнее принятие резолюции 1673 (2006), которая продлевает мандат Комитета еще на один двухлетний период, является позитивным событием, которое позволит Совету сфокусироваться на осуществлении в полном объеме резолюции 1540 (2004) во всех ее аспектах. В этой связи мы настоятельно призываем государства, которые еще не представили своих докладов, сделать это с тем, чтобы Комитет мог осуществить свои сложные задачи.

И наконец, я хотел бы подчеркнуть важность оказания содействия предоставлению технической помощи государствам, у которых отсутствует потенциал для выполнения своих обязательств в соответствии с резолюцией 1540 (2004).

Сэр Эмир Джоунз Парри (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить председателей всех трех комитетов за их подробные брифинги и за работу, проделанную их комитетами в этом году. Я хотел бы также поблагодарить всех экспертов и сотрудников, которые оказывают поддержку этим комитетам. Кроме того, я хотел бы присоединиться к замечаниям, с которыми выступит позже представитель Австрии от имени Европейского союза.

Терроризм по-прежнему является одной из наиболее серьезных угроз международному миру и безопасности. За последние годы удалось добиться существенного прогресса в борьбе с терроризмом, однако международное сообщество должно продолжать действовать сообща и предпринимать еще большие усилия. Лишь путем оказания помощи всем государствам в укреплении их потенциала по борьбе с терроризмом мы можем надеяться на достижение успеха, как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Позвольте мне начать с Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), работа которого является важным элементом международных усилий по борьбе с распространением. Анализ этой деятельности, представленный в недавнем докладе, является особенно полезным, и мы приветствуем недавнее продление мандата этого Комитета, как об этом говорится в резолюции 1673 (2006). До сих пор работа этого Комитета была отмечена важными достижениями, однако, как мы слышали, ему предстоит еще много работы. Мы, в частности, приветствуем тот факт, что Комитету предоставлена возможность расширять свою деятельность. Комитет призван сыграть важную роль в содействии осуществлению двусторонних и многосторонних программ помощи как между государствами, так и с участием международных и региональных организаций. Это позволит отдельным государствам выработать эффективные планы действий и использовать имеющийся полезный опыт. Это также будет способствовать улучшению доступа к технической помощи и, в конечном итоге, позволит всем государствам достичь полного выполнения резолюции 1540 (2004).

Я хотел бы перейти к работе Контртеррористического комитета (КТК). В соответствии с рекомендациями Совета, высказанными в декабре прошлого года, Соединенное Королевство приветствует разработку и использование новых аналитических средств, которые позволят государствам и самому Комитету отойти от нескончаемого цикла предоставления отчетов и перейти к укреплению диалога. Эти средства также позволят добиться последовательности при осуществлении аналитической работы. Мы также высоко оцениваем поездки в страны, предпринимаемые Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета, и придаем важное значение принятию своевременных и правильных мер по итогам этих визитов. О деятельности Комитета будут судить по конкретным результатам, которые явятся итогом всех этих визитов.

Соединенное Королевство, в частности, выступает за уделение пристального внимания оказанию технической помощи. Этот вопрос рассматривается вот уже в течение некоторого времени, и сейчас нам представилась возможность для более быстрого продвижения к цели. В этой связи мы ожидаем существенных результатов в форме оказания конкретной помощи и соответствующего улучшения в осуществлении резолюции 1373 (2001). Оказание помощи имеет критически важное значение для успеха в усилиях по борьбе с терроризмом. Мы должны действовать более последовательно в определении тех мер, которые необходимо предпринять, иметь лучшее представление о том, что уже было сделано, а также проявлять большую последовательность и приверженность в оказании помощи.

Теперь позвольте мне сказать несколько слов о Комитете по санкциям против «Аль-Каиды» и «Та-

либана», учрежденном резолюцией 1267 (1999). Весьма обнадеживающими являются продуктивная программа визитов, в особенности Группы по наблюдению, а также усилия правительства Афганистана. Соединенное Королевство полностью поддерживает процесс примирения в Афганистане, и надеется на то, что Комитет сделает все возможное для содействия этому процессу.

Мы призываем Комитет к продолжению усилий, направленных на достижение большего прогресса в отношении включения в списки и исключения из списков. Это важный и давно назревший вопрос, который просил нас рассмотреть всемирный саммит. Теперь нам необходимо добиться быстрого прогресса в этой области. Недавний документ института Уотсона международных исследований должен помочь проведению целенаправленных дискуссий в Комитете. Мы также хотели бы услышать мнение Комитета о рекомендациях, содержащихся в четвертом докладе Группы по наблюдению. Мы хотели бы также призвать государства к тому, чтобы они представили Комитету свои контрольные списки, как это предусмотрено резолюцией 1617 (2005). Необходимо сосредоточить внимание на качестве каждого списка, обеспечивая при этом, чтобы Комитет и государства-члены имели как можно больше информации.

Мы надеемся на продолжение координационной работы и тесное сотрудничество между этими тремя комитетами. Мы привержены продолжению работы над вопросом об отчетности, с тем чтобы добиться большего равновесия в соблюдении условий отчетности комитетов и соответствующего бремени для государств.

На последнем открытом брифинге Совета (см. S/PV.5375) мы выразили пожелание в отношении необходимости поощрения других государств к предоставлению информации согласно резолюции 1624 (2005) в отношении подстрекательств, путем занятия проактивного подхода и добровольного предоставления информации. Со своей стороны, в начале этого месяца Соединенное Королевство уде представило свой ответ КТК. Мы хотели бы призвать все другие государства поступить таким же образом, и незамедлительно. Согласно требованиям этой резолюции, это позволит КТК иметь основу для представления наиболее полной информации Совету в сентябре, как это предусмотрено в указанной резолюции.

Вопрос о подстрекательстве к терроризму остается ключевым для правительства Великобритании; мы должны предпринять шаги для его решения. Законодательная программа Соединенного Королевства в отношении предотвращения терроризма и преследования террористов и тех, кто поддерживает террористические организации, находится в стадии рассмотрения, и не в последнюю очередь это относится к вопросу о подстрекательстве. Наиболее примечательным в новом законодательстве является Закон о терроризме 2006 года, в котором содержится пакет мер, направленных на обеспечение того, чтобы полиция, разведывательные учреждения и суды имели необходимые средства для борьбы с терроризмом и привлечения террористов к ответственности.

В последние недели проводилось много дискуссий по предложению Генерального секретаря в отношении контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций. Соединенное Королевство целиком и полностью поддерживает эту идею Генерального секретаря. Ее цель совершенно верна, кроме того, она является красноречивым предупреждением о том, что терроризм не может быть оправдан ни при каких обстоятельствах, независимо от контекста. Мы также приветствуем его прагматичный подход и упор на создание потенциала, а также на продолжение контртеррористической деятельности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Мы, в частности, приветствуем тот факт, что все члены Организации Объединенных Наций участвуют в дискуссии о том, как справиться с угрозой, направленной на подрыв ценностей и принципов нашей Организации; и мы надеемся на то, что все члены нашей Организации смогут сплотиться и быстро прийти к согласию относительно решительного осуществления этой стратегии при опоре на те области, в которых мы уже смогли добиться согласия.

Международный терроризм был и по-прежнему будет являться серьезной проблемой для международного сообщества. Лучшим способом решения этой проблемы являются совместные действия. Это требует реальной приверженности нас всех: как в Совете Безопасности, так и за его пределами.

Г-жа Тадж (Объединенная Республика Танзания) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мы благодарим Вас за организацию этих прений, и мы

высоко оцениваем работу трех комитетов. Мы признательны послу Майоралю, послу Лёй и послу Бурьяну за их весьма обстоятельные брифинги.

Моя делегация с удовлетворением отмечает похвальную скоординированность действий, а также взаимосвязь и взаимодополняемость деятельности этих трех комитетов. Мы, в частности, отмечаем, что Группа по наблюдению Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), Исполнительный директорат Контртеррористического комитета (ИДКТК) и группа экспертов Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), придерживаются общего подхода относительно предоставления докладов государствами-членами. Комитеты изыскали пути максимального сокращения расходов на поездки посредством организации совместных визитов в Африку, Азию и Европу, а также проводят совместное рассмотрение режимов санкций и эффективных мер для их осуществления. В то же время они оказывают помощь государствам, представляющим и не представляющим доклады, координируют деятельность по предоставлению технической помощи государствам и рассматривают вопросы, которые государства-члены считают важными для того, чтобы они могли осуществлять эти усилия.

Визит в мою страну 13–17 февраля делегации ИДКТК во главе с Хавьером Руbeресом служит типичным примером. Делегация состояла из одного члена Комитета 1267 и представителей других соответствующих международных организаций, включая Интерпол, Международную организацию гражданской авиации и Международную морскую организацию. ИДКТК провел с танзанийскими участниками полезные дискуссии о том, как наилучшим образом выполнить резолюцию 1373 (2001), в том числе посредством принятия повышенных обязательств по подготовке докладов для других комитетов и обмена информацией, касающейся международного терроризма.

Танзанию обнадежил доклад о том, как комитеты намереваются сотрудничать с соответствующими международными и региональными организациями с целью оказания помощи государствам-членам в выполнении своих обязательств в соответствии с другими резолюциями, а именно резолюциями 1455 (2003), 1540 (2004) и 1624 (2005).

Мы высоко оцениваем план КТК по оказанию всеобъемлющей технической помощи, партнерство Комитета 1267 в деле осуществления санкций и решение Комитета 1540 опубликовать на своем веб-сайте базу данных по законодательным вопросам. Мы считаем, что усилия этих комитетов повысят способность государств-членов выполнять резолюции 1267 (1999), 1540 (2004) и 1373 (2001).

Что касается Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан», то моя делегация хотела бы выразить признательность Комитету за смелое начало процесса решения сложного вопроса о включении в перечень и исключении из него посредством обзора руководящих принципов работы Комитета.

Столь же важным и вызывающим такую же озабоченность является отсутствие в сводном перечне надлежащих идентификаторов. Необходимо ускорить начатый процесс усовершенствования перечня.

Танзания привержена осуществлению всех соответствующих резолюций при помощи партнеров и друзей Организации Объединенных Наций. Мы в полной мере признаем образцовую работу и профессионализм, проявленные Группой по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, которая создала свою базу данных о документах и информации.

Мы с признательностью отмечаем полезное участие правительств Швеции, Германии и Швейцарии в работе по совершенствованию сводного перечня Комитета 1267, проделанной ими в рамках заседания Комитета 1267. Комитету принесли пользу совместные усилия по повышению эффективности адресных санкций.

Мы отмечаем важную координирующую роль Комитета 1540 в деле недопущения приобретения негосударственными субъектами оружия массового уничтожения или связанных с ним материалов и средств доставки. Самой высокой оценки заслуживает сотрудничество Комитета с КТК и с Комитетом 1267.

Следует поощрять осуществление Комитетом его плана, направленного на использование накопленных им знаний и на то, чтобы в сотрудничестве с Контртеррористическим комитетом и с Комитетом 1267 выполнять роль координирующего центра, устанавливающего контакты с государствами-членами, нуждающимися в информации, и побуждаю-

щего государства, предлагающие помощь, и те, которые в ней нуждаются, занимать активную позицию, с тем чтобы на двусторонней основе или через международные и региональные организации содействовать укреплению потенциала. В этой связи Комитет должен стремиться повышать информированность государств о доступности таких двусторонних и международных механизмов оказания помощи в осуществлении резолюции 1540 (2004).

Г-н Аль-Бадер (Катар) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы выразить признательность послу Майоралю, послу Лёй и послу Бурьяну за их брифинги о работе комитетов, учрежденных резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004). Эти комитеты играют важную роль в наших усилиях по борьбе с терроризмом.

Существует потребность в сотрудничестве между Комитетом по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан» и государствами-членами — следствием чего и стал визит, организованный Комитетом в мою страну, в ходе которого Председатель смог узнать наше мнение о работе Комитета и о необходимости продолжать его работу, чрезвычайно важную для Катара. Комитет также изучил различные законодательные и правовые меры, разработанные и осуществляемые в Катаре в целях ведения решительной и конкретной борьбы с терроризмом на основе принципов верховенства права, поощрения демократии и полного соблюдения прав человека, а также положений внутреннего законодательства в области борьбы с терроризмом.

Санкции по-прежнему являются для Совета Безопасности важнейшим инструментом, но мы понимаем, что необходимо переходить от всеобъемлющих санкций к адресным. Однако такие санкции должны вводиться с целью достижения четкой цели. Они должны выполняться беспристрастно, эффективно и сбалансированно. Некоторые считают, что введение санкций является политическим орудием в руках Совета Безопасности. Однако мы должны ясно заявить, что введение санкций также является правовым орудием — Совет Безопасности должен принимать во внимание как правовые аспекты, так и аспекты, касающиеся прав человека, которые не должны нарушаться.

Более 50 государств указали на то, что Комитет должен обеспечить законность и транспарентность процедуры включения в перечень и исключения из него. На настоящий момент возбуждено много дел лицами, включенными в перечень Комитета, и местными судами, утверждающими, что Организация Объединенных Наций нарушает права человека, включая имена в перечень. В этой связи моя делегация хотела бы вновь подчеркнуть необходимость использования системы сдержек и противовесов при включении имен лиц и организаций в перечень. Наши методы должны быть эффективными и подотчетными. Выполнение мер должно контролироваться, а санкции должны быть транспарентными. Включение лиц и организаций в перечень и исключение из него должны осуществляться на основе принципов справедливости и транспарентности. Да и сам процесс осуществления санкций должен подлежать контролю.

В борьбе с радикализмом следует использовать разнообразные методы, самым важным из которых является создание обществ, свободных от экстремизма и ненависти по отношению к другим людям. Мы должны помнить, что в резолюции 1624 (2005) подчеркивается постоянная необходимость осуществлять международные усилия по поощрению диалога и расширению горизонтов сотрудничества между обществами с целью недопущения проявлений нетерпимости по отношению к другим людям. Мы также хотим напомнить о международном призыве к диалогу между цивилизациями и к сосуществованию между народами, а также о необходимости предотвращать экстремизм. Мы еще раз призываем Контртеррористический комитет (КТК) весьма решительно рассмотреть этот вопрос и призвать государства не искажать религиозные учения.

Важнейшим аспектом борьбы с терроризмом является защита прав человека. Государства должны добиваться того, чтобы любые принимаемые ими меры по борьбе с терроризмом соответствовали их обязательствам в области международного права в этой связи. В борьбе с терроризмом никогда и ни при каких обстоятельствах нельзя ограничивать конкретные права. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна иметь всеобъемлющую стратегию для обеспечения соблюдения прав человека в борьбе с терроризмом.

Моя делегация разделяет позитивную точку зрения в отношении прогресса, которого удалось достичь в работе Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004). Мы полага-

ем, что этот Комитет должен и впредь рассматривать доклады государств. Моя делегация приветствует тот факт, что многие государства уже представили национальные доклады. Мы призываем те страны, которые еще не подготовили доклады, сделать это и призываем Комитет оказать техническую помощь тем государствам, которые просили об этом, с целью обеспечения дальнейшего прогресса в борьбе с угрозой, создаваемой оружием массового уничтожения (ОМУ). Комитет должен действовать осмотрительно в своих усилиях, направленных на предотвращение распространения ОМУ — будь то государствами, или негосударственными структурами. В то же время меры в области нераспространения не должны носить избирательный характер.

В заключение я призываю все три комитета тесно координировать свои усилия и сотрудничать в целях обеспечения максимальной, по возможности, эффективности в борьбе с терроризмом.

Г-н Осима (Япония) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне выразить глубочайшие соболезнования и сочувствие правительству и народу Индонезии, а также семьям лиц, погибших или получивших ранения в результате разрушительного землетрясения, которое произошло 27 мая на южном побережье Явы.

Я хочу поблагодарить трех председателей соответствующих контртеррористических комитетов за их брифинги, с которыми они выступили сегодня утром и в которых они подробно рассказали о достигнутом прогрессе и стоящих впереди задачах. По нашему мнению, эти брифинги были весьма информативными и полезными. Выражая признательность трем послам — Эллен Лёй, Сесару Майоралю и Петеру Бурьяну, — позвольте мне также заявить, что мы приветствуем возобновленную практику проведения комитетами специальных брифингов для того, чтобы чаще информировать государства-члены о своей деятельности. Мы хотели бы также высоко оценить прекрасную и самоотверженную работу членов Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК), экспертов Группы по наблюдению Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан», экспертов Комитета 1540 и Секретариата.

Сегодняшнее заседание предоставляет Совету возможность не только заслушать брифинги трех комитетов о проделанной ими работе, но и услышать мнения государств-членов о деятельности, которая осуществляется этими комитетами. Это важно, поскольку в Генеральной Ассамблее в настоящее время обсуждается глобальная контртеррористическая стратегия, и государства-члены выступали с комментариями и высказывали мнения о том, как три комитета Совета Безопасности выполняют свою работу. Это также актуально и в контексте нынешнего обзора мандатов и выполнения решений Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1).

Одна из областей, в которой потребуется рационализация работы комитетов и в отношении которой многие государства выражали свою обеспокоенность, связана с упрощением процедуры представления докладов некоторыми государствами-членами. Подчеркивая особую важность представления докладов государствами-членами для эффективной работы комитетов, три председателя выразили свое понимание необходимости принятия мер по решению проблемы, связанной с чрезмерным бременем процесса представления докладов.

Япония поддерживает рассмотрение Советом возможности максимальной консолидации докладов для того, чтобы облегчить связанные с представлением докладов трудности, где это необходимо. Тем странам, которые хотят подготовить доклады, но не имеют для этого возможностей, следует оказать помощь. В этой связи мы хотели бы отметить усилия посла Лёй и посла Майораля по налаживанию диалога с рядом региональных групп, в том числе с Форумом тихоокеанских островов и членами Карибского сообщества. Мы также призываем членов группы экспертов трех комитетов активизировать свои усилия по объединению вопросов в рамках единого вопросника. Мы надеемся, что такой вопросник будет согласован и как можно скорее использован на практике.

Еще одной мерой рационализации, которая заслуживает осуществления, является консолидация страновых визитов членов Комитета, несмотря на очевидность того, что вопрос о том, как должна осуществляться эта консолидация, требует внимательного изучения, а в некоторых случаях и доработки с учетом того, что у всех трех комитетов задачи хоть и являются аналогичными, но отличаются друг от друга и обусловлены их соответствующими мандатами.

Мы считаем, что существует достаточно возможностей для координации и консолидации визитов и что из трех комитетов прежде всего Контртеррористический комитет (КТК) и Комитет по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан» должны координировать сроки проведения своих визитов, с тем чтобы они осуществлялись совместно и с учетом пожеланий посещаемых государств. Такой шаг позволил бы, помимо прочего, повысить эффективность диалога с правительствами государств и усовершенствовать процесс сбора информации и обмена ею. В то же время мы понимаем, что могут быть случаи, когда потребуются отдельные визиты. В этом случае крайне важно сообщать другим комитетам об итогах этих визитов, с тем чтобы их результаты использовались в полной мере. Мы надеемся, что такие обсуждения, направленные на рационализацию процесса визитов, помогут не только облегчить трудности, с которыми сталкиваются посещаемые государства, но и наладить тесное сотрудничество между комитетами и посещаемыми государствами.

Обязанность ИДКТК по определению конкретных потребностей государств в помощи на основе информации, полученной через представляемые государствами доклады и страновые визиты, по-прежнему является одной из наиболее важных задач. Поэтому мы надеемся на установление более тесного сотрудничества между Директоратом и Группой контртеррористических действий (ГКД), учрежденной Группой восьми, на основе таких усилий, как участие в совещаниях ГКД на местах, где это уместно, во время зарубежных визитов членов КТК и ИДКТК. Япония надеется, что ИДКТК будет играть координационную роль в деле определения потребностей в помощи, которые должны соответствовать реальной поддержке доноров.

В этой связи мы отмечаем и высоко оцениваем тот факт, что ИДКТК недавно приступил к активному диалогу с потенциальными донорами. Мы надеемся, что такие активные усилия со стороны ИДКТК и работа КТК помогут добиться конкретных результатов и что нуждающиеся в помощи государства начнут получать ее в скором времени. Правительство Японии и в качестве донора, и в качестве члена КТК хотело бы поделиться опытом и информацией в этой связи. Поэтому правительство моей страны учредило новый механизм финансирования — предоставление субсидий на цели сотрудничества в борьбе с терроризмом и в интересах повышения уровня безопасности, — выделив приблизительно 70 млн. долл. США в этом финансовом году, который начинается в апреле месяце.

Другие вопросы, которые затрагивали ораторы, касаются включения в сводный перечень Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан» и исключения из него имен соответствующих лиц и названий групп, а также должного процесса, который волнует и интересует многие государства-члены. К сожалению, Комитет пока не пришел к окончательному выводу. Очень важно, чтобы санкционные меры осуществлялись в полном объеме, а террористическая деятельность эффективно предотвращалась. Поэтому необходимо незамедлительно решить вопрос о включениях в сводный перечень и об исключениях из него и укрепить доверие к этому перечню. Поэтому нас обнадеживает возобновление в Комитете серьезной дискуссии по данному вопросу. Мы надеемся, что это в скором времени приведет к разработке более справедливой и транспарентной процедуры с учетом различных предложений, высказанных Группой по наблюдению, государствами-членами, экспертами и другими.

И наконец, мы приветствуем решение о продлении на два года мандата Комитета 1540, которое было принято в апреле текущего года в резолюции 1673 (2006). Согласно этой резолюции представление государствами-членами дополнительной информации будет по-прежнему требоваться в качестве одной из основ осуществления этой резолюции, одновременно позволяющей Комитету оказывать государствам-членам содействие в более активном выполнении этой задачи. Повышать качество выполнения этой резолюции важно сразу несколькими средствами, в том числе за счет оказания технической помощи, агитационно-пропагандистской деятельности и проведения семинаров. Комитет только что приступил к обсуждению программы работы на предстоящие 12 месяцев. Мы считаем такую программу работы весьма важной как руководство к действиям Комитета. Мы готовы конструктивно способствовать ее обсуждению.

Наконец, трем комитетам надлежит не только и далее продолжать свою соответствующую практическую деятельность; они должны также добиваться существенных результатов в совершенствовании своих процедур, как на то неоднократно ука-

зывали государства-члены. Мы намерены и впредь в рамках общих усилий выполнять свою роль в совершенствовании работы и в реформировании трех комитетов при одновременном оказании их соответствующим председателям и членам всемерной поддержки.

Г-н Кристиан (Гана) (*говорит по-английски*): Хотелось бы начать с выражения председателям Контртеррористического комитета (КТК), Комитета, учрежденного резолюцией 1267, и Комитета, учрежденного резолюцией 1540, — соответственно послам Эллен Маргрете Лёй, Сесару Майоралю и Петеру Бурьяну — признательности за их содержательнейшие брифинги.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Контртеррористический комитет решил сосредоточить свою работу в первой части этого года на пересмотре режима отчетности, на том, как ему активизировать свой диалог с теми государствами-членами, которые нуждаются в технической помощи, и углубить свои взаимоотношения с международными, региональными и субрегиональными организациями.

В том что касается режимов отчетности, мы поддерживаем внедрение Комитетом аналитического инструмента, называемого предварительная оценка выполнения, для контроля за тем, в какой мере государства выполняют свои обязательства по резолюции 1373 (2001). Нам хотелось бы еще раз обратиться к КТК с тем же призывом, с которым наша делегация обратилась к нему в феврале 2006 года, — призывом о том, чтобы он, в консультации с комитетами, учрежденными резолюциями 1267 и 1540, постарался свести воедино три режима представления докладов, как то рекомендовано в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи).

В том что касается технической помощи нуждающимся в ней государствам, мы высоко ценим консультации, проводимые Комитетом с государствами-членами и потенциальными донорами, и надеемся, что результаты нынешнего диалога будут плодотворными. Упор в таких консультациях следует делать на региональный и субрегиональный подход, который, создается впечатление, является наиболее рентабельным методом направления помощи как можно большему числу стран в том или ином регионе или субрегионе.

Наша делегация хотела бы подчеркнуть, что сотрудничество с международными, региональными и субрегиональными организациями должно быть неотъемлемой частью работы Комитета. В этой связи мы надеемся, что пятое специальное совещание КТК с международными, региональными и субрегиональными организациями, которое планируется провести позднее в текущем году, сосредоточится на том, как лучше задействовать региональные учреждения в качестве посредников в оказании содействия упрочению потенциалов государств, особенно в регионах развивающихся, чтобы те выполняли свои обязательства в рамках режима, установленного резолюцией 1373 (2001).

Что же касается Комитета по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана», то наша делегация считает наносимые Председателем Группы по наблюдению визиты в различные страны одним из ключевых элементов, с помощью которых можно производить оценку соблюдения режима санкций. Именно с помощью такого взаимодействия Комитета по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана» с государствами-членами и можно контролировать выполнение резолюций и принимать практические меры к исправлению недостатков санкционного режима.

Нам хотелось бы поднять вопрос об оспаривании судами некоторых стран решений этого Комитета относительно внесения в список. Здесь возникает вопрос фундаментального характера: подлежит ли то или иное решение Совета Безопасности, принятое им на основании главы VII, пересмотру судебными органами какого бы то ни было государства-члена? Создается впечатление, что мы имеем дело с главным образом политическим процессом, расходящимся с юридическими нормами некоторых стран-членов. Эта проблема будет существовать до тех пор, пока не будет решен вопрос о том, какая из систем должна обладать приматом, что в потенциале способно подорвать авторитет Комитета.

Мы особенно признательны правительствам Швеции, Швейцарии и Германии, финансировавшим документ, составленный Институтом международных исследований им. Уотсона, который провел тщательное исследование этой тонкой юридической проблемы и выдвинул интересные предло-

жения. Наша делегация поддерживает в качестве одного из подходов к упреждению этой проблемы вариант создания обзорного механизма, иного, чем Комитет, учрежденный резолюцией 1267.

Единодушное принятие в апреле 2006 года резолюции 1673 (2006), продляющей мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1540, еще на два года, стало недвусмысленным подтверждением решимости Совета выполнять свою кардинальную обязанность поддерживать международный мир и безопасность. Предстоящие два года станут для учрежденного резолюцией 1540 Комитета решающим периодом в его стремлении добиться всеобщей отчетности, анализировать ход выполнения пунктов 1, 2 и 3 постановляющей части резолюции 1540 (2004), следить за ним и оказывать в этом деле помощь, как то четко закреплено в пункте 5 постановляющей части резолюции 1673 (2006).

Ввиду нынешнего положения дел в представлении государствами первого и последующих докладов мы считаем полезным интенсифицировать и расширить агитационно-пропагандистскую деятельность, имеющую целью разъяснить государствам важность выполнения положений резолюции 1540 (2004), побудить их к этому и обеспечить им в этом необходимое руководство. Искренней поддержкой нашей делегацией этого решения объясняется и благосклонное отношение Ганы к адресованной ей просьбе стать организатором агитационно-пропагандистской программы для Африки, которая, к сожалению, является регионом со значительным числом стран, еще не представивших своих первых докладов.

Другим важным и нуждающимся в укреплении элементом является роль Комитета в предоставлении ресурсов и помощи для осуществления резолюции 1540 (2004), особенно большинству развивающихся стран. Политическая воля и приверженность этих стран подрываются отсутствием необходимых национальных потенциалов, особенно в техническом отношении. Хотя двусторонние договоренности и мероприятия в основном и заслуживают одобрения и поощрения, первостепенное значение все же имеет сотрудничество международное, и Комитет должен играть решающую роль координационного центра в данном вопросе.

Ввиду постоянно изменяющегося характера терроризма, интенсификация сотрудничества между тремя комитетами и их экспертами несомненно укрепила бы усилия международного сообщества по преодолению этого бедствия. Соответственно, для достижения всеобъемлющего и долгосрочного решения этой создающей угрозу проблемы следует укреплять и сотрудничество этих трех комитетов с региональными и субрегиональными организациями, равно как и с международными финансовыми институтами и многосторонними учреждениями.

Г-н Чжан Ишань (Китай) (*говорит по-китайски*): Китайская делегация хотела бы поблагодарить послов Майораля, Лёй и Бурьяна за их брифинги о работе, соответственно, Комитета, учрежденного резолюцией 1267, Контртеррористического комитета (КТК) и Комитета, учрежденного резолюцией 1540. Китай хотел бы сделать по поводу этих комитетов следующие замечания и выразить в их отношении следующие надежды.

Визиты Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1267, укрепляют взаимопонимание и сотрудничество между государствами-членами и этим Комитетом. В связи с рассмотрением четвертого доклада Группы по наблюдению и посредством писем своего Председателя Комитет углубил понимание государствами-членами необходимости соблюдения санкций и усилил их внимание к этому вопросу. Надеемся, что на следующем этапе своей работы Комитет сосредоточит свои приоритеты на расширенном, углубленном и практическом изучении качества санкций и своих процедур внесения в список и исключения из него в целях скорейшего достижения общего понимания относительно способов уточнения этого списка.

Наряду с повышением качества списка усилия следует прилагать и к обеспечению справедливости и транспарентности процедуры внесения в него и избегания двойных стандартов. Только так нам удастся обеспечить уважение к работе Комитета и ее поддержку подавляющим большинством государств-членов. И только за счет этого она будет в общем благоприятна для поощрения международного сотрудничества в борьбе с терроризмом.

Контртеррористический комитет расширяет оказываемую им техническую помощь, усиливает координацию, укрепляет диалог с государствами-членами и приступил к обсуждению путей и средств углубления взаимоотношений с международными, региональными и субрегиональными ор-

ганизациями. В будущем КТК следует ускорить выполнение им резолюции 1624 (2005), поскольку времени до представления им своего доклада осталось немного.

Соответствующие рекомендации целевой группы по финансовым мероприятиям (ЦГФМ) будут играть важную роль в борьбе против финансирования терроризма. Китай поддерживает соответствующее распространение КТК этих рекомендаций. В то же время представленность развивающихся стран в ЦГМФ должна быть увеличена. Только таким образом она сможет играть более значительную роль в борьбе с терроризмом.

Китай приветствует беспрепятственное продление мандата Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 1540 (2004). Мы выражаем надежду на то, что Комитет создаст всеобъемлющую и сбалансированную программу работы в кратчайший срок в соответствии с резолюцией 1673 (2006) и рекомендациями, содержащимися в докладе Комитета. В июле 2006 года при совместной поддержке Организации Объединенных Наций, Соединенного Королевства, Дании, Норвегии и Австралии Китай проведет в Пекине семинар по вопросам осуществления резолюции 1540 (2004) в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Мы считаем, что эта встреча принесет результаты.

Мы также выражаем надежду на то, что три комитета продолжат укрепление координации и сотрудничества на текущей основе. Что касается консолидации отчетности стран, то Китай считает, что эти три комитета имеют различные обязанности и сосредоточены на различных областях работы, несмотря на то, что они частично совпадают. В то же время все комитеты выдвигают высокие требования к отчетности государств-членов, тем самым создавая для них значительную нагрузку. Китай призывает три комитета и их соответствующих экспертов продолжить координацию между собой и принять соответствующие меры по упорядочению их работы, уменьшению бремени отчетности для государств-членов и предоставлению им помощи в поиске решений их трудностей, что позволит более эффективно осуществлять соответствующие резолюции.

Оглядываясь на прошедшие три месяца, мы видим, что террористическая деятельность остается необузданной и что борьба против терроризма остается долгой и трудной задачей. Как общий враг международного сообщества и всего человечества, все террористические действия представляют собой серьезную угрозу международным миру и безопасности, независимо от их мотивации, времени и места совершения, а также личности преступников.

В борьбе против терроризма мы не должны ограничиваться исключительно борьбой с теми террористическими организациями и отдельными лицами, которые угрожают нам, одновременно попустительствуя и имея двойственное отношение к тем, кто не представляет прямой угрозы для нас и наших союзников, тем более мы не должны игнорировать законные требования других стран или даже создавать им преграды на основе других мотиваций. Если это произойдет, то будет трудно ожидать активных координации и сотрудничества со стороны других государств-членов.

Международное сообщество должно объединить свои усилия и продемонстрировать неустанную оппозицию терроризму. Оно должно рассматривать террористические силы, угрожающие любой стране, как общего врага и решительно бороться с ними, лишая террористов всякого убежища. Только в таком случае международная борьба с терроризмом будет всеобщей и эффективной. Китай говорил об этом во время обсуждения Генеральной Ассамблеей вопроса о выработке глобальной контртеррористической стратегии.

Китай всегда поддерживал международную борьбу против терроризма и активно участвовал в ней. В апреле 2006 года Китай сдал на хранение Генеральному секретарю Аннану свой документ о ратификации Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма, вновь продемонстрировав нашу поддержку международному сотрудничеству в борьбе с терроризмом. В будущем Китай продолжит конструктивное участие в контртеррористическом сотрудничестве и, как всегда, будет оказывать поддержку трем комитетам и принимать активное участие в их работе в целях содействия осуществлению соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Г-жа Уолкотт-Сандерс (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотела бы поблагодарить всех троих председателей за их брифинги. Терроризм и распространение оружия массового уничтожения являются исключительными

угрозами международным миру и безопасности, и Совет несет ответственность за противостояние этим угрозам. Послы Лёй, Майораль и Бурьян демонстрируют свое приверженное руководство, которое помогает проводить борьбу международного сообщества с терроризмом и, в случае Председателя Бурьяна, с распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки, включая угрозу того, что террористы и другие негосударственные субъекты могут иметь доступ к таким объектам.

Все сегодняшние выступления касаются сотрудничества между комитетами, которое является необходимым и должно углубляться. Комитеты служат проводниками идей Совета в вопросах терроризма, регулярно взаимодействующими с государствами, другими частями системы Организации Объединенных Наций, а также международными и региональными организациями. Для того чтобы контртеррористические усилия Совета были успешными, они должны выступать против терроризма с единых позиций и действовать согласованно и скоординировано. Чтобы добиться этого, Исполнительный директорат Контртеррористического комитета и Группа по наблюдению Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 1267 (1999), должны проводить больше объединенных визитов в государства. Когда два экспертных органа не способны это осуществить, им нужно координировать свои визиты, чтобы добиться наиболее широкого воздействия. Эти два комитета должны делиться информацией, которую они собирают в ходе этих визитов и, по возможности, координировать последующие меры. Мы также призываем комитеты и их экспертов больше консультироваться друг с другом по вопросам работы с другими международными и региональными организациями, чтобы убедиться в том, что такие усилия подкрепляют друг друга. Наконец, запросы в отношении отчетности также требуют тщательного взвешивания и рассмотрения с целью избежать чрезмерного бремени отчетности.

Мы по-прежнему выражаем озабоченность тем, что государствам все еще многое нужно сделать, чтобы выполнить обязательства, определенные Советом. Недавно опубликованная рекомендация Генерального секретаря относительно контртеррористической стратегии призывает органы Совета, работающие над вопросом терроризма, разработать стандарты отчетности и соблюдения, в соответствии с которыми могут оцениваться усилия отдельных государств. Совет должен предпринять шаги, необходимые для обеспечения того, чтобы его вспомогательные органы прислушались к этому призыву.

Я хотела бы кратко коснуться каждого выступлении.

Соединенные Штаты высоко оценивают руководство Председателя Лёй, в особенности ее усилия, направленные на достижение конкретных результатов в работе КТК. Мы также высоко ценим напряженную работу и компетентность Исполнительного директората Комитета под управлением посла Рупереса.

Мы приветствуем недавние достижения КТК. Мы приветствует его усилия по упорядочению процедур отчетности и сосредоточению внимания КТК и государств на выполнении резолюции 1373 (2001). Мы также с удовлетворением узнали о том, что КТК готовится к проведению пятой специальной встречи с международными и региональными организациями в рамках своей работы по укреплению координации с этими организациями и рассмотрению вопросов, которые еще не получили того внимания, которого они заслуживают, в частности вопросов ограничения передвижения террористов и отказа в предоставлении террористам убежища. Для достижения наилучших результатов все члены Организации Объединенных Наций должны быть приглашены к участию в качестве наблюдателей, как и на предыдущих встречах.

Мы также приветствуем обращение ИДКТК к потенциальным донорам по вопросам, касающимся технической помощи. Соединенные Штаты предоставляют значительную техническую помощь, включая, например, 1,5 млн. долл. США для Форума тихоокеанских островов на укрепление существующих режимов борьбы с отмыванием денег и финансирования терроризма в этом регионе. Мы также приветствуем успешную программу Новой Зеландии по оказанию помощи государствам Форума тихоокеанских островов в подготовке докладов для КТК, а также для комитетов, созданных в соответствии с резолюциями 1267 (1999) и 1540 (2004).

Тем не менее содействие предоставлению технической помощи не должно становиться для КТК самоцелью. КТК должен оставаться сосредоточенным на своем основном мандате — контроле за вы-

полнением государствами своих обязательств в соответствии с резолюцией 1373 (2001). Если государства получили техническую помощь, но все еще не выполнили свои обязательства, КТК должен предпринять действия, чтобы обеспечить их выполнение. Мы приветствуем создание нового инструмента предварительной оценки КТК, который представляет собой полезный инструмент оценки выполнения государствами резолюции 1373 (2001). Мы рады тому, что КТК и ИДКТК ведут работу по выявлению передового опыта или наилучших практических мер в отношении выполнения резолюции 1373 (2001). Когда это будет сделано, КТК должен будет одобрить или принять и распространить лучшие практические меры и использовать их для оценки выполнения государствами резолюции 1373 (2001).

Глядя в будущее, мы выражаем надежду на то, что следующая рабочая программа КТК будет охватывать период в 180 дней. Такая мера поможет упорядочить его работу, освободив КТК и ИДКТК для работы, нацеленной на выполнение государствами резолюции 1373 (2001), а не на административные вопросы.

Комитет, созданный в соответствии с резолюцией 1267 (1999), со времени последнего брифинга посла Майораля был сосредоточен на многих важных вопросах, и Соединенные Штаты благодарят его за его руководство. Комитет, с неоценимой помощью его Группы по наблюдению, упорно работает над укреплением режима санкций, занимается рассмотрением озабоченностей государств и обеспечением того, чтобы международное сообщество оставалось энергичным и единым в борьбе с «Аль-Каидой» и «Талибаном».

Под его руководством Комитет, учрежденный резолюцией 1267 (1999), обратил свое внимание на просьбы правительства Афганистана об удалении из списков бывших членов «Талибана», которые прошли подготовку в рамках программы примирения. Соединенные Штаты решительно поддерживают усилия Афганистана по примирению бывших членов движения «Талибан» с афганским правительством. Мы высоко оцениваем решение посла Майораля направить Группу по наблюдению в Кабул для укрепления диалога между Комитетом и афганским правительством и сбора информации, необходимой для проведения Комитетом конструктивного обсуждения просьб об исключении из списка. В качестве еще одного шага по укреплению диалога недавно он совершил поездку в Катар, Йемен и Саудовскую Аравию, как он сказал. Все три государства являются важными союзниками в борьбе с «Аль-Каидой». Соединенные Штаты с удовлетворением присоединились к его делегации. Встречи с представителями государств-членов часто являются самым эффективным способом улучшения сотрудничества и урегулирования разногласий и, таким образом, способствуют укреплению режима осуществления санкций.

Наконец, посол Майораль руководит проходящим в Комитете важным обсуждением вопроса о пересмотре руководящих принципов включения в список и исключения из него. В знак нашей приверженности принципам справедливости и транспарентности в работе Комитета Соединенные Штаты представили всеобъемлющий пакет рекомендаций. Мы понимаем, что это сложная задача, но надеемся на то, что Комитет сконцентрирует свое внимание на этом важном вопросе и будет и впредь проявлять гибкость для достижения согласия.

Что касается работы посла Бурьяна, то мы приветствуем недавнее принятие Советом резолюции 1673 (2006). Принятие резолюции 1540 (2004) стало жизненно важным шагом в международных усилиях по преодолению угрозы международному миру и безопасности, которую представляет распространение оружия массового уничтожения (ОМУ) и средств его доставки, в том числе получение доступа к такому оружию террористами и государствами, которые стремятся использовать его распространение для создания угрозы цивилизованному миру. Стратегия национальной безопасности Соединенных Штатов Америки от 2006 года гласит: «Вряд ли есть что-либо страшнее, чем угроза террористического нападения с применением ОМУ». В случае ее осуществления в полном объеме резолюция 1540 (2004) обеспечит, чтобы ни один государственный или негосударственный субъект не был источником распространения ОМУ для террористов.

Комитету отведена исключительно важная роль в оценке осуществления государствами резолюции и обеспечении того, чтобы они продолжали уделять первоочередное внимание полному осуществлению ее требований. Как демонстрирует доклад Комитета от апреля 2006 года (S/2006/257), многое еще предстоит сделать. Комитет должен работать

вместе с государствами в целях выявления пробелов, которые должны быть устранены для обеспечения соблюдения в полном объеме резолюции 1540 (2004). Комитету следует направить свои усилия на выработку конкретных стандартов для определения степени соблюдения государствами своих обязательств в соответствии с резолюцией 1540 (2004), приняв за точку отсчета элементы ее сводной таблицы.

Мы также согласны с тем, что Комитету следует продолжать выступать в роли координационного центра по сбору информации в отношении технической помощи. Соединенные Штаты разрабатывают собственный план для определения того, какую помощь мы можем предоставить другим государствам для обеспечения полного осуществления ими резолюции 1540 (2004). Мы призываем другие правительства обратиться к тем, кто нуждается в укреплении своего потенциала для выполнения требований этой резолюции.

Один жизненно важный механизм противодействия распространению, который Совет не рассмотрел в адекватной мере, — необходимость перекрытия каналов предоставления финансовых средств тем, кто осуществляет распространение. Что бы ни лежало в основе распространения, нет сомнений в том, что его движущая сила — это деньги. В этом контексте Комитету надо уделять больше внимания положениям резолюции 1540 (2004), которая требует от государств принятия мер по борьбе с финансированием распространения.

В июне прошлого года Соединенные Штаты предприняли шаги по выполнению таких обязательств, когда президент Буш издал исполнительный указ 13382. Этот указ, в соответствии с нашими обязательствами по резолюции 1540 (2004), устанавливает программу целенаправленных финансовых санкций, которая блокирует активы выявленных распространителей ОМУ и сетей их поддержки. Указ также запрещает гражданам Соединенных Штатов и другим лицам, подпадающим под юрисдикцию Соединенных Штатов, участвовать в сделках с теми, в отношении кого Соединенные Штаты применяют такие санкции. Мы готовы поделиться нашим опытом с Комитетом и со всеми заинтересованными государствами и рассказать о проделанной работе и надеемся на участие в обсуждении этого вопроса Комитетом.

Г-н Чуркин (Российская Федерация): Мы выражаем признательность председателям Комитета по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана», Контртеррористического комитета (КТК) и Комитета, учрежденного резолюцией 1540, — послу Майоралю, послу Лёй и послу Бурьяну, за их обстоятельные выступления и усилия, предпринимаемые с целью совершенствования международной системы противодействия глобальной угрозе терроризма.

Российская Федерация считает, что необходимо продолжить курс на углубление координации деятельности и сотрудничества трех комитетов в свете задач, определенных в Итоговом документе Саммита 2005 года. Важно прежде всего обеспечить общую нацеленность на развитие результативного диалога, который ведут комитеты с государствами в русле реализации своих мандатов. С одной стороны — более эффективно контролировать выполнение соответствующих резолюций Совета Безопасности, с другой — делать все для того, чтобы государства могли своевременно находить и использовать необходимые ресурсы для укрепления своего контртеррористического потенциала.

Сегодняшние выступления еще раз подтвердили, как важно развивать достигнутые результаты в плане взаимодействия комитетов, обмена информацией, совместного участия экспертов в страновых визитах, отработке наиболее приемлемых механизмов отчетности государств.

Что касается деятельности Контртеррористического комитета (КТК), то Российская Федерация поддерживает представленную послом Лёй программу работы и обозначенные в ней приоритеты. Отмечаем значительный вклад Контртеррористического исполнительного директората в работу Комитета по имплементации резолюции 1373 (2001). Мы приветствуем усилия Комитета по дальнейшему совершенствованию режима отчетности, а также принятие КТК новой схемы предварительной оценки выполнения государствами положений резолюции, которая позволяет сделать важный шаг по перенацеливанию Комитета на адресную работу с государствами, более глубокую и объективную оценку их прогресса в осуществлении требований по укреплению антитеррористического потенциала и определению потенциальных сфер оказания техсодействия.

Мы с удовлетворением отмечаем дальнейшее развитие практики страновых визитов КТК, в том числе использование различных форматов выездных миссий, расширение их тематического охвата и практическую нацеленность экспертных рекомендаций. В этой связи мы надеемся на то, что Комитет будет уделять необходимое внимание развертыванию работы с государствами по итогам визитов, включая налаживание механизмов прямых связей государств с потенциальными донорами. Со своей стороны, в качестве страны, председательствующей в «восьмерке», активно поддерживаем линию на укрепление взаимодействия КТК и Группы контртеррористических действий «восьмерки».

Мы приветствуем шаги по дальнейшему развитию сотрудничества Комитета с международными, региональными и субрегиональными организациями, в том числе результаты апрельского семинара в Окленде. При этом, уделяя внимание развитию сотрудничества с отдельными региональными организациями, важно не упускать из виду общий глобальный контекст взаимодействия КТК с этими организациями, возможности конкретного использования их опыта и потенциала в имплементации резолюции 1373 (2001). В этом плане мы с особым удовлетворением отмечаем начатую КТК практическую подготовку пятой специальной встречи с международными, региональными и субрегиональными организациями.

Продолжаем рассматривать Комитет 1267 и Группу аналитической поддержки и санкционного мониторинга как один из эффективных и работоспособных механизмов Совета Безопасности на контртеррористическом треке. Необходимо продолжать работу по укреплению антиталибского санкционного режима посредством совершенствования руководящих принципов работы Комитета 1267. Принимаем к сведению инициативы различных государств, имевшие место на этом направлении в последнее время. Рассчитываем на интерактивную и плодотворную дискуссию по этому вопросу в Комитете 1267, готовы в ней участвовать. Хотели бы при этом подчеркнуть нашу убежденность в том, что для повышения эффективности данного санкционного режима наиболее важное значение имеет совершенствование национальных процедур принятия решений о внесении новых имен в санкционный список. Именно от приверженности государств-членов полному и добросовестному выполнению своих обязательств зависит успех наших общих усилий по противодействию реальной и меняющейся угрозе международному миру и безопасности, исходящей от талибов, «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций.

Придаем важное значение эффективной работе Комитета 1540, направленной на предотвращение попадания оружия массового уничтожения в «чернорыночные сети» и, особенно, в руки террористов.

Российская Федерация была одним из инициаторов принятия резолюции 1540 (2004) и состоявшегося в апреле с.г. продления мандата Комитета на очередной двухлетний период. Мы своевременно представили в Комитет свой национальный доклад, а также дополнительную информацию к нему. Обеспечение выполнения положений резолюции 1540 (2004) в полном объеме всеми государствами остается нашей приоритетной задачей. В этих целях мы ведем активную работу как в Комитете 1540, так и в контексте нашего председательства в «восьмерке».

Поддерживаем прозвучавшие в выступлении посла Бурьяна предложения по активизации деятельности Комитета, в том числе через оказание необходимого содействия нуждающимся государствам, проведение региональных семинаров, сотрудничество с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями, более активное использование потенциала выездных миссий КТК и Комитета 1267 для разъяснения важности своевременного представления отчетности.

Мы исходим из того, что сбор и анализ национальных докладов не исчерпывают масштабности поставленных в резолюции 1673 (2005) задач. Предстоит большая и кропотливая работа по созданию и укреплению систем мониторинга за нераспространением оружия массового уничтожения, в которой Российская Федерация продолжит принимать самое активное участие.

Г-н де ла Саблиер (Франция) (*говорит по-французски*): Я также хотел бы поблагодарить Председателей трех комитетов за представленные ими доклады. Полезность этих открытых обсуждений, в ходе которых мы заслушиваем брифинги, а также замечания членов Совета и представителей стран, не являющихся его членами, вполне очевидна.

Я полностью присоединяюсь к заявлению, с которым выступит представитель страны, председательствующей в Европейском союзе, и хотел бы остановиться лишь на нескольких конкретных аспектах работы наших комитетов.

Франция приветствует продление на два года мандата Комитета 1540. В предстоящие недели Комитет должен выработать проект программы работы, охватывающий все аспекты резолюции 1540 (2004), не отдавая предпочтения ни одному из этих аспектов и не опуская ни один из них. В ходе этой работы Франция внесет в Комитете свои предложения, которые мы считаем важными по двум причинам. Во-первых, резолюция 1540 (2004) является единственным многосторонним инструментом, в котором глобально рассматривается вопрос о тройной угрозе, связанной с оружием массового уничтожения, — угрозе распространения самого оружия массового уничтожения, средств его доставки и связанных с ним материалов. Не должен быть опущен ни один из этих аспектов. Во-вторых, Совет Безопасности принял решение о продлении мандата Комитета, и в предстоящие два года Комитет должен будет представлять доклады Совету об осуществлении государствами этой резолюции. И теперь он должен обеспечить наличие у него необходимых инструментов для выполнения этой амбициозной задачи.

В то же время Комитету необходимо уделять больше внимания вопросу об оказании помощи. Обеспечение полного выполнения резолюции 1540 (2004) в последующие два года потребует расширения масштабов оказания помощи государствам, которые сталкиваются с огромными трудностями в решении этой задачи.

Председатель Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан» сообщил нам о весьма полезных визитах, недавно предпринятых в Катар, Йемен и Саудовскую Аравию. Это вновь подтверждает тот интерес, который проявляют к визитам на места как члены этого Комитета, так и члены Контртеррористического комитета (КТК), при том условии, что такие поездки хорошо подготовлены, хорошо скоординированы и детально продуманы.

Франция удовлетворена тем фактом, что Комитет принял решение о возобновлении процесса пересмотра своих процедур включения и исключения из списка, а также процедур, касающихся изъятий из режима санкций по гуманитарным соображениям. Сегодня индивидуальные санкции стали важным международным инструментом борьбы с терроризмом, и оказания содействия различным мирным процессам. Совет Безопасности поступил смело, создав этот новый инструмент; однако, как и любой новый инструмент его необходимо совершенствовать.

Мы считаем, что сейчас существует настоятельная необходимость в создании механизма, который, во-первых, упростил бы процедуры для отдельных лиц и государств и сделал бы их более надежными. И во-вторых, он должен обеспечить, чтобы все просьбы об исключении из списка и об изъятии проходили через Комитет и соответствующим образом им рассматривались. В этой связи Франция предлагает создать в рамках Секретариата координационный центр, который непосредственно получал бы просьбы отдельных лиц об исключении из списка или об изъятии. Такой координационный центр обеспечивал бы, чтобы просьба препровождалась в Комитет, а затем информировал бы заинтересованных лиц относительно реакции на их просьбу. Создание единого координационного центра, который обслуживал бы различные комитеты по санкциям, позволило бы сделать процедуры более доступными, более понятными и более стандартизированными, а также обеспечило бы рассмотрение всех просьб. Мы искренне надеемся на то, что наше предложение получит широкую поддержку и что оно может быть претворено в жизнь в ближайшее время.

Что касается перечня проведенных мероприятий, который был представлен нам Председателем Контртеррористического комитета, то я хотел бы в первую очередь отметить принятие руководящих принципов в отношении соблюдения прав человека. Обязательства, возложенные на государства в отношении соблюдения международного права, в частности, прав человека и международного гуманитарного права, должны, по существу, надлежащим образом учитываться Комитетом и его Исполнительным директоратом.

Для меня также представляет особый интерес прогресс, достигнутый в области сотрудничества с региональными организациями, включая оказание ими помощи в подготовке докладов.

И наконец, я отмечаю выраженную готовность рассмотреть вопрос о том, как можно по-новому откликнуться на проблемы, с которыми сталкиваются государства, не выполняющие в полной мере резолюцию 1373 (2001). Такое желание совпадает с отраженными в докладе Генерального секретаря рекомендациями о том, что мы должны объединиться в борьбе против терроризма. Он предложил нам определить параметры, которые позволили бы нам провести различие между государствами, не имеющими всех необходимых средств для выполнения своих обязательств, и теми государствами, которые располагают необходимыми средствами, но не проявляет необходимой воли. И в отношении последних Совет должен действовать решительно.

Высказанные соображения являются как бы откликом на одну из задач, поставленных перед нами саммитом, проходившим в сентябре, а именно — необходимость укрепления потенциала всех трех комитетов в том, что касается механизмов имплементации и контроля.

В заключение я хотел бы сослаться на «белую книгу» французского правительства, посвященную проблеме внутренней безопасности перед лицом терроризма, которую я буду рад предоставить в распоряжение Контртеррористического комитета. В ней подчеркивается важнейшая роль, которую играет Организация Объединенных Наций в борьбе с терроризмом, поскольку только Организация Объединенных Наций может служить универсальными рамками для мобилизации на политическом фронте всех государств, а также для разработки обязательных для исполнения юридических норм.

Г-н де Риверо (Перу) (*говорит по-испански*): Моя делегация хотела бы поблагодарить посла Эллен Маргрету Лёй, Председателя Контртеррористического комитета (КТК), посла Сесара Майораля, Председателя Комитета 1267, и посла Петера Бурьяна, Председателя Комитета 1540, за их брифинги. Мы хотели бы выразить им признательность за проделанную ими работу во главе этих вспомогательных органов Совета Безопасности.

Перу проводит политику нулевой терпимости по отношению к терроризму. Мы решительно и однозначно осуждаем акты терроризма во всех их формах и проявлениях, где бы и кем бы они ни осуществлялись. Никакие идеологические, политические или религиозные доводы не могут служить оправданием для тех, кто совершает, поощряет и финансирует акты терроризма или пытается оправдать действия террористов. Поэтому моя страна поддерживает укрепление усилий Совета Безопасности по борьбе с терроризмом.

Что касается работы Комитета, учрежденного резолюцией 1267, то я хотел бы вновь подчеркнуть то значение, которое моя делегация придает повышению качества сводного перечня. Недавнее одобрение процедуры реагирования на запросы об исключении из перечня умерших лиц представляет собой шаг вперед. Однако имеются другие важные вопросы, которые необходимо рассмотреть.

Например, важно иметь как можно больше информации, касающейся идентификации лиц и оправданности запросов о включении этих лиц в перечень. Все запросы должны соответствовать установленным Интерполом нормам, определяющим включение в его базу данных. Трудности, связанные с идентификацией лиц и субъектов, содержащихся в сводном перечне, создают препятствия для выполнения санкций, в частности в плане соблюдения прав человека и эффективности и авторитета самого Комитета.

В этой связи моя делегация считает, что здесь уместен обзор процедур включения в сводный перечень и исключения из него. Вскоре Комитет будет рассматривать этот вопрос; он крайне важен для моей делегации, и мы выражаем признательность послу Сесару Майоралю за проведенную в связи с этим работу. Мы отмечаем ожидания, связанные с процессом обзора, существующие как в Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, и считаем, что Комитет должен воспользоваться этой возможностью, чтобы устранить существующие ограничения нынешней системы, вновь памятуя о том, что любые усилия по борьбе с терроризмом должны быть основаны на полном соблюдении прав человека, включая надлежащие процессуальные нормы. Разумеется, мы будем всемерно сотрудничать с послом Майоралем в осуществлении того сложного процесса, который он будет возглавлять.

Когда государства сталкиваются с трудностями при осуществлении санкций и просят о помощи, Комитет должен быть в состоянии своевременно и должным образом откликнуться на эти просьбы. В частности, если государство консультируется с Комитетом, он должен быть в состоянии установить

личность данного лица, либо используя имеющуюся у него информацию, либо, если этого окажется недостаточно, запросив дополнительную информацию у государства, обратившегося с просьбой о включении в перечень.

Что касается работы Контртеррористического комитета (КТК), то моя делегация по-прежнему с нетерпением ожидает перехода от режима представления докладов к режиму предварительной оценки осуществления. Как упомянула сегодня посол Лёй, новое средство все еще опробуется в Комитете.

Надлежащее применение этого нового средства должно позволить Комитету получить более глубокие и более полные знания об осуществлении резолюции 1373 (2001), тем самым заложив прочную основу более глубокого понимания ситуаций в государствах, улучшения диалога между Комитетом и государствами-членами и, на основе индивидуального подхода, наиболее эффективного способа действий.

В том, что касается укрепления рабочих контактов Комитета с международными, региональными и субрегиональными организациями, по нашему мнению, следует уделять должное внимание мандатам каждой из этих организаций и той работе, которую они уже выполняют в области борьбы с терроризмом, памятуя о том, что эти усилия не следует дублировать. Что касается предоставления технической помощи и другой деятельности Комитета, такой, как поездки, то сотрудничество должно быть широким и ни одна из сторон не должна получать особых преимуществ, поскольку единая модель оказания технической помощи не обязательно является наиболее подходящей во всех случаях.

Соблюдение прав человека занимает центральное место в борьбе с терроризмом. Контртеррористический комитет и его Исполнительный директорат должны и впредь доводить до сведения эту важнейшую мысль. Недавнее одобрение Комитетом руководящих принципов стратегии Директората в области прав человека явилось важным шагом в правильном направлении.

Моя делегация также считает, что важно постоянно информировать всех членов Организации о работе Комитета. В этой связи мы приветствуем недавнее неофициальное заседание председателя с государствами-членами, а также ее намерение организовывать такие заседания на постоянной основе. Мы предлагаем государствам-членам принимать участие в этих заседаниях и воспользоваться предоставляемой ими возможностью обсуждать вопросы с председателем и с Исполнительным директоратом.

Мы также хотели бы упомянуть об участии посла Лёй в заседании Форума Тихоокеанских островов. Ее участие оказалось очень полезным, не только в плане распространения информации о работе Комитета, но и в плане получения сведений о прогрессе, достигнутом в этом регионе, и возможностях регионального сотрудничества в области осуществляемых там усилий по борьбе с терроризмом.

Перу отмечает значение работы Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004). Необходимо воспрепятствовать обретению негосударственными субъектами оружия массового уничтожения — это является подлинной проблемой. Перу выступает за поощрение мер, направленных на предотвращение распространения оружия массового уничтожения, а также на поддержку мер по разоружению.

Поэтому моя делегация с интересом участвует в проходящих переговорах, имеющих целью принятие программы работы Комитета на последующие 12 месяцев. Мы считаем, что он должен следовать ныне установленному порядку, то есть собирать и распространять информацию, содействовать диалогу, оказывать помощь и способствовать сотрудничеству. Как гласит резолюция 1673 (2005), он также должен продолжать рассмотрение аспектов, упомянутых в пунктах 1,2 и 3 резолюции 1540 (2004).

По мнению моей делегации, проводимая Комитетом работа по распространению информации и действия государств по выполнению соответствующих резолюций Совета являются крайне важными. В связи с этим, как напомнил посол Бурьян, в ноябре текущего года в Перу состоится региональный семинар по вопросу о последующих мерах в связи с выполнением резолюции 1540 (2004).

Что касается обмена информацией, то мы хотели бы отметить создание базы данных по национальным мерам. Такая база данных позволит государствам продолжить усилия по совершенствованию своих законодательств в целях укрепления мер наблюдения.

В своем выступлении посол Бурьян также говорил о докладах государств. Надлежащее изучение таких докладов, безусловно, позволит Комитету определить те области, в которых государствам требуется техническая помощь. Комитет призван оказывать государствам помощь в деле подготовки докладов и, при необходимости, в рассмотрении вопроса о проведении реформ в законодательной области, необходимых для осуществления резолюции 1540 (2004) в контексте уважения прав и выполнения обязанностей государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, Конвенции по химическому оружию и Конвенции по биологическому оружию.

Я хотел бы еще раз подтвердить важность укрепления сотрудничества и координации между тремя Комитетами и их группами экспертов.

Председатель (*говорит по-французски*): А сейчас я выступлю с кратким заявлением в моем качестве представителя Республики Конго.

Я хотел бы также поблагодарить Председателей трех Контртеррористических комитетов — Председателя Комитета 1267 посла Сесара Майораля, Председателя Комитета 1373 посла Эллен Маргрету Лёй и Председателя Комитета 1540 посла Петера Бурьяна, которые предоставили нам конкретную и исчерпывающую информацию. Я хотел бы также выразить признательность членам трех групп экспертов, которые помогают послам выполнять стоящие перед ними сложные задачи.

Три выступления, которые мы только что заслушали, свидетельствуют о том, что каждый из трех Комитетов проделал большую работу в своей соответствующей сфере. В частности, как следует из выступлений, Совет Безопасности по-прежнему постоянно и бдительно следит за нависшей над нами неминуемой угрозой.

Сегодняшнее заседание проходит буквально через несколько дней после того, как во всем мире отмечался День борьбы с терроризмом, который ежегодно проводится 21 мая, с тем чтобы почтить память всех ни в чем не повинных людей во всем мире, пострадавших от этого зла. Провозглашение этого дня показывает — как будто это было необходимо, — что к угрозе терроризма всегда следует относиться серьезно и что любое решение этой проблемы должно носить международный характер.

Именно поэтому моя делегация с интересом отмечает прилагаемые членами наших Комитетов усилия по активному привлечению государств-членов к эффективному выполнению различных резолюцией по борьбе с терроризмом. Эти усилия, безусловно, носят долгосрочный характер и пока не принесли тех результатов, на которые мы рассчитывали, но необходимо полностью учитывать любой прогресс — каким бы незначительным он ни был, — достигнутый в этой области. Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз обратиться с призывом к Комитету оказать более существенную помощь тем государствам, которые запаздывают с представлением своих докладов и еще не присоединились к международным документам по борьбе с терроризмом и не ратифицировали их.

В этой связи моя делегация приветствует усилия по развитию диалога с государствами-членами в соответствии с рекомендацией Председателя Комитета 1267 посредством осуществления визитов на места и проведения совещаний с представителями региональных и субрегиональных организаций с целью налаживания активного партнерства в области осуществления санкций при соблюдении, разумеется, всех необходимых мер предосторожности в отношении вопроса, касающегося пересмотра перечня, и принимая во внимание положения, связанные с юридическими и гуманитарными аспектами.

Кроме того, мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что Контртеррористический комитет проведет в установленном месте свое пятое специальное совещание по очень важной теме: предотвращение терроризма и эффективное обеспечение безопасности границ. Мы уверены в том, что такая информационная работа поможет в целом улучшить работу всех участников борьбы с терроризмом.

Тем не менее, что касается Комитета 1267, то моя делегация по-прежнему хотела бы подчеркнуть необходимость обновления списков, принимая во внимание все вопросы, представляющие интерес для государств-членов и других сторон, и, как мы уже отмечали, необходимость обеспечения защиты прав человека и правовой защиты. Комитет 1267 должен быть в состоянии предоставлять государствам-членам информацию, на получение которой они имеют право, в отношении лиц, чьи имена включены в перечень, и любую другую информацию, касающуюся включений в перечень или ис-

ключений из него. В этой связи мы полностью поддерживаем деятельность Председателя Комитета 1540 по достижению цели укрепления сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в интересах осуществления этой важной резолюции.

Программы работы трех Комитетов высвечивают необходимость повышения уровня координации деятельности их групп экспертов в интересах налаживания тесного сотрудничества с государствами-членами; отсюда вытекает необходимость разработки самых передовых методов с помощью групп экспертов и доведения их до сведения государств, которые в них очень нуждаются.

В этой связи веб-сайты трех Комитетов, которые были обновлены, являются эффективным средством коммуникации и обмена информацией.

Резолюция 1673 (2006) от 27 апреля 2006 года возобновляет мандат Комитета 1540 и открывает перед ним новые возможности, которые требуют дальнейшей поддержки со стороны всех членов Совета. Поэтому моя делегация надеется, что в ходе конференции доноров, посвященной осуществлению этой резолюции, которая состоится в ближайшее время — 5–6 июня 2006 года — в Женеве, будет мобилизована вся необходимая поддержка.

В заключение мы хотели бы вновь заявить о нашей поддержке деятельности Председателей трех Комитетов и пожелать им всяческих успехов в нашей общей борьбе с терроризмом.

А сейчас я возвращаюсь к моим функциям Председателя Совета Безопасности.

Слово имеет представитель Австрии.

Г-н Пфанцельтер (Австрия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза и тех стран, которые присоединяются к этому заявлению.

Прежде всего мне хотелось бы поблагодарить председателей Комитета по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана», Контртеррористического комитета (КТК) и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности, за их всеобъемлющие и информативные брифинги. Европейский союз одобряет сегодняшний совместный брифинг как важный вклад в укрепление признания, легитимности и транспарентности усилий Совета Безопасности в борьбе с терроризмом и в предотвращение нераспространения оружия массового уничтожения.

Терроризм угрожает всем государствам и всем народам. Терроризм не знает границ. Угроза эта глобальная, требующая глобальных и всесторонних ответных мер. Организации Объединенных Наций в глобальной борьбе с терроризмом отведена роль уникальная. Тринадцать универсальных контртеррористических конвенций и протоколов Организации Объединенных Наций, наряду с резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001), 1540 (2004) и 1624 (2005) Совета Безопасности и прочими соответствующими резолюциями, составляют правовую основу для многосторонних действий в борьбе с терроризмом. Европейский союз хранит приверженность согласованию всеобъемлющей конвенции по международному терроризму в ходе шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи ради достижения целей, согласованных в ходе Всемирного саммита 2005 года.

Организации Объединенных Наций и ее государствам-членам крайне важно также и впредь проявлять единство и решимость в их борьбе с терроризмом за счет утверждения и безотлагательного проведения в жизнь контртеррористической стратегии, в основу которой были бы заложены элементы и рекомендации, содержащиеся в недавно опубликованном докладе Генерального секретаря. Такая стратегия должна быть функциональной и ориентированной на конкретные действия. Она должна быть сосредоточена на наращивании потенциалов, координации и сотрудничестве и должна охватывать всех имеющих отношение к делу субъектов, а именно — государства-члены, Организацию Объединенных Наций, все 23 органа и организации из состава Целевой группы Организации Объединенных Наций по осуществлению контртеррористических мероприятий, организации гражданского общества и широкую общественность в целом. Ключевая же роль в глобальной борьбе с терроризмом отведена, считаем, Совету Безопасности и его комитетам, как выделено в докладе Генерального секретаря.

Переходя к работе трех комитетов, скажу, что Европейский союз еще раз заявляет о необходимости соблюдения в борьбе с терроризмом международного права — в частности права в области прав человека, беженского права и международного гу-

манитарного права, в том числе надлежащих процедур и правопорядка, — что является одним из необходимых условий наделения этой борьбы законностью и эффективностью.

Мы повторяем обращенный к Совету Безопасности призыв Всемирного саммита 2005 года обеспечить справедливость и ясность процедур внесения в список и исключения из него подлежащих санкциям лиц и образований, а также предоставления тем или иным из них гуманитарных льгот.

Европейский союз призывает Комитет, учрежденный резолюцией 1267, продолжать его усилия по совершенствованию режима санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана», особенно сводного списка и руководящих принципов Комитета. Мы рассчитываем, что Комитет незамедлительно приступит к работе над руководящими принципами относительно процедур внесения в список и исключения из него, как то предписано резолюцией 1617 (2005) Совета Безопасности, с учетом важных рекомендаций, содержащихся в четвертом докладе Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями. В этой связи мы отмечаем вклады некоторых государств-членов в это важное дело, в том числе научное исследование об ужесточении целенаправленных санкций посредством четких и справедливых процедур — исследование, спонсорами которого стали Германия, Швеция и Швейцария, а также инициативы таких членов Совета, как Дания и Франция. Отмечаем мы также и недавно опубликованное на веб-сайте Организации Объединенных Наций юридическое заключение, подготовленное Управлением по правовым вопросам.

С нашей точки зрения, эффективные процедуры внесения в список и исключения из него крайне необходимы для сохранения законности и повышения действенности санкционного режима Организации Объединенных Наций. Целый ряд дел в настоящее время рассматривается различными судами, в том числе Европейским судом, который оспаривает режим санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана» как нарушающий права внесенных в него лиц на справедливый суд и эффективную защиту их прав. Считаем, что Совету Безопасности следует уделить этому вопросу особое внимание, поскольку то или иное негативное судебное постановление не только поставило бы в затруднительное положение те государства-члены, которых это касается, но также могло бы поставить под сомнение всю систему целенаправленных санкций Организации Объединенных Наций.

Внимание нам хотелось бы привлечь также и к усилиям избранного демократическим путем правительства Афганистана по поощрению процесса национального примирения, которые побудили его обратиться к Комитету, учрежденному резолюцией 1267, с просьбой исключить из списка некоторых лиц, занимающих правительственные должности, в том числе ключевые посты на провинциальном уровне. Мы призываем Комитет безотлагательно принять решение по этим просьбам, чтобы поддержать процесс национального примирения, а также усилия международного сообщества по восстановлению и стабилизации страны.

Европейский союз полностью поддерживает последнюю программу работы Контртеррористического комитета на период с апреля по июнь 2006 года. Мы одобряем преследуемую КТК цель добиться конкретных результатов в пересмотре режима отчетности, в укреплении диалога с государствами-членами и в углублении взаимоотношений с международными, региональными и субрегиональными организациями. Мы с удовлетворением отмечаем то, что Комитет намерен перенести центр своего внимания с отчетов на выполнение резолюций и начать обдумывать дальнейшие способы принятия мер в отношении государств, не выполняющих требования резолюции 1373 (2001), на основе анализа страновых докладов, представляемых Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета (ИДКТК). Европейский союз поддерживает принимаемые КТК меры, нацеленные на поощрение государств к представлению своих докладов о выполнении ими резолюции 1624 (2005), и вновь обращается к КТК с призывом еще больше интенсифицировать усилия, прилагаемые им к тому, чтобы права человека полностью учитывались во всей его основной работе.

Европейский союз одобряет усилия КТК и ИДКТК по совершенствованию координации, слаженности и эффективности оказания технической помощи в борьбе с терроризмом. Мы с положительной стороны отмечаем усилия ИДКТК по налаживанию диалога с государствами и воодушевляем его на дальнейшие совместные с другими органами системы Организации Объединенных Наций и региональными организациями визиты, в том числе на принятие эффективных мер по их результатам. В

этом контексте Европейский союз еще раз заявляет о своей готовности продолжать свое сотрудничество и участие в наносимых ИДКТК визитах. Нам также приятно отметить примерное сотрудничество ИДКТК как ключевого посредника в деле оказания технической помощи с Сектором по предупреждению терроризма Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности как основным поставщиком технической помощи странам, запрашивающим таковую в ратификации и осуществлении 13 универсальных контртеррористических конвенций и протоколов Организации Объединенных Наций. Наконец, мы призываем ИДКТК тесно сотрудничать со всеми организациями, оказывающими техническую помощь, и делиться с ними той информацией, которая могла бы быть им полезна в проведении их программ помощи.

Европейский союз по-прежнему глубоко обеспокоен опасностью распространения оружия массового уничтожения, в том числе средств их доставки, а также их обретения негосударственными субъектами, в особенности террористами. Европейский союз чрезвычайно рад принятию недавно резолюции 1673 (2006), которой мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1540, продлевается еще на два года, до апреля 2008 года. Мы воздаем Комитету и группе его экспертов честь за всеобъемлющий заключительный доклад и рекомендации относительно осуществления резолюции 1540 (2004), которые составят основу для принятия всеобъемлющей программы работы в отношении этой резолюции во всех ее аспектах. Мы осознаем, что полное выполнение резолюции 1540 (2004) — это долгосрочная задача, которая потребует длительных усилий на национальном, региональном и международном уровнях. В этой связи мы с озабоченностью отмечаем, что на сегодняшний день 57 государств еще не представили Комитету свои первые доклады. Мы призываем все государства, которые еще не сделали этого, представить Комитету свои доклады и вновь заявляем о нашей готовности рассмотреть любую просьбу об оказании помощи или консультативных услуг таким странам, если это потребуется.

Европейский союз приветствует намерение Комитета в своей будущей работе уделять первоочередное внимание облегчению бремени дальнейшей отчетности и содействию выполнению резолюции 1540 (2004) посредством информационно-разъяснительной деятельности. В этой связи мы хотели бы сообщить Совету о том, что Европейский союз предпримет совместные действия по предоставлению поддержки трем региональным семинарам в Китае, Гане и Перу, которые будут организованы Комитетом, учрежденным резолюцией 1540, во второй половине этого года. Мы также выражаем признательность Комитету за недавнюю публикацию на своем официальном веб-сайте законодательной базы данных, содержащей важную информацию о национальных законах, положениях и других мерах, связанных с выполнением резолюции 1540 (2004), что послужит важным инструментом для государств-членов в принятии национальных законов и мер по выполнению резолюции.

Позвольте мне в заключение особо отметить необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций и ее государства-члены объединились в серьезных усилиях по борьбе с всемирной угрозой терроризма, с которой мы сталкиваемся сегодня. Европейский союз готов сыграть в этом свою роль.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Швейцарии.

Г-н Маурер (Швейцария) (*говорит по-французски*): От лица Германии, Швеции и Швейцарии я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этого заседания и за возможность выступить перед Советом Безопасности.

Я также благодарю трех председателей комитетов за их содержательные и своевременные брифинги.

Сегодня я хотел бы сосредоточиться на Комитете, созданном в соответствии с резолюцией 1267 (1999), который в данный момент рассматривает процесс внесения в перечень и исключения из перечня в отношении санкций. Я хотел бы поделиться новыми мыслями и предложениями по поводу того, как повысить эффективность целенаправленных санкций. Хотя мое заявление будет сосредоточено на Комитете, учрежденном резолюцией 1267, эти размышления также относятся и к другим комитетам по санкциям Совета Безопасности.

Ранее я сообщал Совету об инициативе, начатой Германией, Швецией и Швейцарией в области целенаправленных санкций и прав человека. Эта инициатива является продолжением процессов, инициированных в Интерлакене, Бонне-Берлине и

Стокгольме, и нацелена на укрепление осуществления целенаправленных санкций путем решения проблем надлежащих процедур.

Как известно членам Совета, наши три правительства поручили Уотсоновскому институту международных исследований при университете Брауна подготовить доклад по данной теме. Мы хотели бы поделиться содержанием доклада с Советом Безопасности и государствами-членами с целью представить конкретные предложения по укреплению инструмента целенаправленных санкций. Для этого мы обратились с просьбой о том, чтобы доклад был распространен в качестве официального документа Организации Объединенных Наций в течение следующих нескольких недель. В распространенном письменном тексте моего выступления содержится резюме доклада и краткий обзор его рекомендаций.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выделить следующие основные выводы и рекомендации.

Во-первых, в докладе излагаются юридические возражения против санкционных мер, которые были представлены на рассмотрение различных судов в Европе и в других местах. В прошлом эти суды демонстрировали свою полную осведомленность о примате Устава Организации Объединенных Наций и особой ответственности Совета Безопасности. Тем не менее некоторые суды также выразили свое желание обеспечить, чтобы решения Совета Безопасности соответствовали обязательным нормам международного права в отношении защиты прав человека — jus cogens, — которые ни государства-члены, ни Организация Объединенных Наций не могут ущемлять.

Во-вторых, в докладе резюмируются улучшения, которые с течением времени были сделаны комитетами по санкциям, в особенности Комитетом, учрежденным резолюцией 1267, но делается вывод, что все еще остаются недоработки в областях включения в перечень, изъятия из перечня, оповещения лиц и организаций, и особенно в области права на эффективную помощь.

В-третьих, в нем отмечаются отсутствие периодических обзоров, включенных в перечень, ограниченное время для решения просьб об исключении из перечня и открытый характер существующих режимов санкций.

И наконец, в нем сделано заключение о том, что упомянутые выше проблемы могут нанести ущерб основным принципам защиты прав человека.

Мы считаем, что лучший способ продвижения вперед — это поэтапная реформа. Совет Безопасности и его комитеты могли бы начать с наиболее неотложных вопросов и тех, где прогресс может быть достигнут быстро или по крайней мере в разумные сроки. По нашему мнению, они включают в себя следующие элементы.

Во-первых, критерии включения в перечень должны быть уточнены. В последние годы рамки целенаправленных санкций были значительно расширены и включают в себя широкие категории лиц и организаций. Многое уже сделано для того, чтобы сделать перечни как можно более ясными и точными. Мы в особенности приветствуем тот факт, что в резолюции Совета Безопасности 1617 (2005) дано более точное определение термина «связанный с «Аль-Каидой» и «Талибаном». Тем не менее мы считаем, что критерии для определения лиц и организаций, на которые нацелены санкции, могли бы быть еще более развиты и уточнены.

Во-вторых, должны быть разработаны стандарты для изложения дела. Предложение, содержащееся в докладе, кажется в значительной мере соответствующим предложению Группы по наблюдению о введении стандартного титульного листа.

В-третьих, должны быть найдены способы оповещения выбранных в качестве цели лиц и организаций. В докладе говорится о том, что Организация Объединенных Наций несет ответственность за оповещение тех, против кого направлены санкции, и излагается несколько идей относительно того, как это сделать.

В-четвертых, должен быть введен периодический обзор перечня, как минимум каждые два года. Чрезмерно длинные интервалы между обзорами приводят к превращению предупредительного характера санкций в постоянное наказание, с которым национальным или международным судам могло бы быть трудно согласиться в долгосрочной перспективе.

В-пятых, в Секретариате следовало бы создать административную структуру для рассмотрения всех просьб об исключении из перечня и освобождении от включения в него, а также для оповещения

тех, кто включается в перечень. Это предложение было представлено некоторое время назад одним из членов Совета Безопасности. Мы его полностью поддерживаем.

В-шестых, большую пользу могло бы также принести определение набора общих стандартов и передовой практики, применимых к различным комитетам по санкциям.

В-седьмых, должен быть разработан механизм обзора, который позволил бы лицам и организациям просить о рассмотрении их включения в перечень. Этот шаг, скорее всего, станет самой трудной проблемой. Тем не менее мы считаем, что это самый важный вопрос, который надо решить, так как отсутствие такого механизма обзора поднимает вопросы о надлежащих процедурах, и это является недостатком, который чаще всего поднимается в судах. Доклад Уотсоновского института перечисляет несколько вариантов для рассмотрения, от простого мандата обзора, данного Группе по наблюдению, до полномасштабной системы рассмотрения апелляций независимыми судами или трибуналами.

Германия, Швеция и Швейцария стремятся к диалогу по этому важному вопросу с Советом Безопасности и его вспомогательными органами. Мы выражаем свою приверженность укреплению инструментов Совета Безопасности по борьбе с терроризмом в соответствии с теми самыми принципами, на которых основана Организация.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Кубы.

Г-жа Нуньес Мордоче (Куба) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, прежде всего я хотела бы воздать Вам должное за работу в качестве Председателя Совета Безопасности в мае месяце. Я хотела бы также поблагодарить председателей комитетов, учрежденных резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004) за представленную информацию.

Более 45 лет кубинский народ является объектом бесконечных террористических актов, большинство из которых спланированы и организованы с территории Соединенных Штатов, при поддержке, защите и финансировании последовательно сменяющих друг друга правительств этой страны. В результате этих актов кубинский народ заплатил высокую цену в пересчете на человеческие жизни. В общей сложности погибли 3478 человек, в то время как 2099 получили тяжелые ранения. Экономические потери для Кубы также весьма велики. При полной безнаказанности средства для террористических актов предоставляются и собираются в Майами и других городах этой страны. Открыто и регулярно функционируют банковские счета для финансирования терроризма, рекрутируются террористы, приобретается оружие, и территория используется теми, кто финансирует, замышляет и совершает террористические акты против Кубы. Власти Соединенных Штатов, вместо предотвращения терроризма против Кубы и наказания за него, держат заложниками в тюрьмах страны Херардо Эрнандеса, Рамона Лабаньино, Фернандо Гонсалеса, Антонио Герреро и Рене Гонсалеса. И это после единогласного решения апелляционного суда Одиннадцатого округа Атланты отменить их приговоры и провести новый судебный процесс, аннулировав процесс, прошедший в базирующемся в Майами коррумпированном суде, без гарантий должного процесса. Эти пять кубинских юношей лишь пытались, проявив огромный альтруизм и мужество, получить информацию о террористических группах, базирующихся в Майами, для того чтобы предотвратить насильственные действия и спасти жизни кубинских граждан и граждан Соединенных Штатов.

Были обнаружены новые доказательства двойных стандартов Соединенных Штатов в их так называемой борьбе и международной кампании против терроризма, а также в актах подобного рода против кубинского народа.

Соединенные Штаты продолжают не выполнять международные обязательства в отношении осуждения и экстрадиции пресловутого международного террориста Луиса Посады Каррилеса, экстрадицию которого запросила Боливарианская Республика Венесуэла.

Безнаказанность этого террориста увековечивается тем, что его судят как простого незаконного иммигранта, несмотря на тот факт, что само правительство Соединенных Штатов признало, что он опасный террорист. Это было признано в письме, направленном ему в марте Бюро иммиграции и таможенного оформления Соединенных Штатов. В письме, в частности, говорится, что с учетом его длинного послужного списка уголовной деятельности и актов насилия, которые привели к гибели ни в

чем не повинных людей, освобождение его означало бы риск для общества и национальной безопасности Соединенных Штатов.

После 13 месяцев молчания по поводу запросов кубинского правительства 22 апреля был обнародован документ Федерального бюро расследования, который доказал причастность властей Соединенных Штатов к незаконному въезду Посады Каррилеса на территорию Соединенных Штатов на борту лодки «Сантрина», принадлежащей пресловутому террористу Сантьяго Альвaресу Фернанадесу Магринье. На протяжение ряда месяцев правительство Соединенных Штатов отрицало, что располагает информацией о въезде Посады Каррилеса на свою территорию, несмотря на то, что сейчас ясно: Соединенные Штаты знали об этом с самого начала, поскольку на борту «Сантрины» находился тайный агент ФБР.

Если правительство знало об этом, почему Посада Каррилес был арестован лишь через несколько месяцев? Почему сразу не были представлены обвинения другим террористам, которые помогли Посаде Каррилесу незаконно въехать в страну, таким, как Сантьяго Альвaресу и Освальдо Митату, которые в настоящее время находятся в тюрьме за контрабанду оружия и очень серьезные нарушения законов безопасности Соединенных Штатов?

Еще одним примером, который подтверждает обоснованность разоблачений Кубы, стал арест 19 апреля в Лос-Анджелесе, Калифорния, родившегося на Кубе гражданина Роберта Ферро. В его доме находился потрясающий арсенал — в общей сложности 1571 единица огнестрельного оружия, включая противоракетное оружие и ручные гранаты, спрятанные в тайниках. После своего ареста Ферро заявил, что он является членом антикубинской террористической организации «Альфа-66», которая насчитывает сто членов в Калифорнии и Майами, подготовленных для операций против кубинского правительства. Ферро также сказал, что часть оружия была секретно передана ему правительством Соединенных Штатов для свержения Фиделя Кастро.

Хорошо известно, что Роберт Ферро, владелец арсенала, работал на Центральное разведывательное управление и был офицером спецназа Соединенных Штатов.

Куба подробно проинформировала Контртеррористический комитет (КТК), учрежденный резолюцией 1373 (2001), о террористических действиях этих и других лиц и организаций, а также о защите, предоставленной соучастникам правительством Соединенных Штатов. На сегодня мы не имеем никакой информации о том, что КТК предпринял какие-либо действия по оценке представленной ему информации или начал расследование нарушений обязательств Соединенных Штатов по резолюции 1373 (2001).

Кубинское правительство подтверждает свою просьбу к Комитету провести оценку информации, представленной, в частности, в документах S/2002/15, S/2004/753 и S/2005/341, тем самым внеся вклад в прекращение безнаказанности, которой пользуются на территории Соединенных Штатов те, кто совершает террористические действия против Кубы.

Невозможно искоренить терроризм, если осуждаются только некоторые террористические действия, в то время как другие замалчиваются, с ними мирятся и их оправдывают, или если этими вопросами просто манипулируют в целях содействия обеспечению определенных политических интересов. Для того чтобы добиться прогресса, все гегемонистские устремления и акты агрессии должны быть осуждены и ликвидированы. Все формы и проявления терроризма должны повсюду в мире осуждаться и наказываться самым объективным образом. Ни в коем случае государственный терроризм не должен быть исключением.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Лихтенштейна.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить председателей Контртеррористического комитета (КТК), Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), за их брифинги сегодня утром. Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы подтвердить нашу приверженность международному сотрудничеству в борьбе с терроризмом и присоединиться во всем государствам в недвусмысленном осуждении всех террористических актов, независимо от их мотивации, где бы и кем бы они ни совершались.

Мы очень рады, что КТК и его Исполнительный директорат (ИДКТК) добиваются дальнейшего прогресса в улучшении своих подходов к наблюдению за осуществлением резолюции 1373 (2001). Мы согласны, что КТК следует занять более конкретный поход к наблюдению за осуществлением, и призываем Комитет углубить свой диалог с государствами-членами, выйдя за рамки простого представления докладов. Лихтенштейн только что представил свой пятый доклад КТК и готов продолжать сотрудничество с ним. Мы также благодарны за продолжение практики неофициальных брифингов государств-членов по вопросам работы Комитета.

Сегодня мы вновь хотели бы сосредоточить наши замечания на определенном Всемирным саммитом 2005 года мандате в отношении обеспечения такого положения, при котором существовали бы справедливые и ясные процедуры включения отдельных лиц и организаций в списки тех, на кого распространяются санкции, и процедур их исключения из этих списков, а также процедур исключения по гуманитарным соображениям. Комитет, учрежденный резолюцией 1267, занимается этим вопросом в течение уже некоторого времени. Тем временем по этому вопросу был подготовлен ряд исследований, которые подчеркивают необходимость принятия срочных действий со стороны Совета Безопасности.

Как и другие ораторы, мы с удовлетворением отмечаем, в частности, исследование, проведенное институтом международных исследований им. Уотсона. Группа по наблюдению Комитета, учрежденного резолюцией 1267, также внесла ценные рекомендации. Мы призываем Совет к серьезному рассмотрению многочисленных предложений по улучшению процедур включения и исключения из списков. Нет сомнений в том, что органы Организации Объединенных Наций, принимающие меры, которые могут непосредственно и серьезным образом сказаться на правах отдельных лиц, должны соблюдать международные стандарты прав человека так же, как и государства.

Можно нанести большой ущерб работе, проделанной Организацией Объединенных Наций за последние шесть десятилетий для обеспечения того, чтобы правительства соблюдали права человека, если мы позволим нашей Организации обращаться с частными гражданами таким образом, какой был бы расценен ею как недопустимый со стороны государств. Мы приветствуем меры Совета Безопасности, направленные против терроризма и основанные на современном толковании того, что в Уставе характеризуется как поддержание международного мира и безопасности. Однако они должны идти рука об руку с такой же современной интерпретацией международных норм в области прав человека.

Поэтому будущие процедуры включения и исключения из списков должны, как минимум, предоставлять лицам и организациям право быть информированными о принятых мерах и причинах их принятия, а также право предоставлять информацию, которая может оспорить случай включения в список. Кроме того, мы призываем Совет к тому, чтобы он рассмотрел процедуры, которые могут расцениваться в качестве эффективного средства или которые, по крайней мере, предполагают получение аналогичного эффекта. Любые такие улучшения были бы весьма благотворными как для точности, так и для законности режима санкций, а также, разумеется, для их эффективности. И, наконец, необходимо подчеркнуть, что любые такие улучшения должны также учитывать, насколько это приемлемо, так называемые гуманитарные исключения.

Лихтенштейн приветствует продление мандата Комитета, учрежденного резолюцией 1540, в соответствии с положениями резолюции 1673 (2006). Мы своевременно представили свой первый доклад, а также предоставили Комитету обновленную информацию. По сути дела, Комитет, учрежденный резолюцией 1540, и его эксперты добились большой эффективности в диалоге с государствами-членами и создали хороший прецедент, который может оказаться полезным и для других комитетов. В этом контексте мы хотели бы выразить свою поддержку мерам, направленным на консолидацию работы различных подкомитетов, занимающихся вопросами борьбы с терроризмом. Такие меры должны позволить Организации Объединенных Наций выработать более последовательные и более эффективные меры в отношении терроризма, а также сосредоточить внимание на создании потенциала государств. Такой фронт борьбы с терроризмом, который мы создаем в последние годы, будет настолько прочным, насколько прочным будет его самый слабый участок.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующим выступит представитель Израиля, которому я предоставляю слово.

Г-н Гиллерман (Израиль) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Вас, г-н Председатель, за Ваше руководство Советом в мае месяце и за созыв этого важного заседания. Мы также хотели бы поблагодарить председателей Контртеррористического комитета, Комитета по организации «Аль-Каида» и Комитета, учрежденного резолюцией 1540, за их лаконичные доклады и бесценный вклад в работу комитетов, занимающихся выполнением этой важной задачи.

Три месяца назад на аналогичном брифинге в Совете я предупреждал, что терроризм сеет семена первой мировой войны двадцать первого столетия. К сожалению, сегодня мы должны категорично заявить, что терроризм фактически является третьей мировой войной. То есть, речь идет о «третьей мировой войне».

Ни одна страна не может быть в безопасности от международного терроризма. Он прячется в темных уголках и наносит свои удары, неся разрушение, смерть, неразбериху и хаос. Террористы совершили ужасные террористические нападения в Египте, Индонезии, Ираке, Марокко, Пакистане, Катаре, России, Саудовской Аравии и Турции. Террористы действуют в Иордании, Кении, Танзании, Тунисе, Узбекистане и Йемене. Террор принес разрушения в Алжир, Аргентину, Колумбию, Великобританию, Филиппины, Испанию и Соединенные Штаты. Он продолжает проявляться в ежедневно совершаемых жестоких и безжалостных нападениях в Израиле. Мишенями становится все больше и больше государств. И все большее число иностранцев становятся жертвами террористических нападений. Так, мы были свидетелями жертв среди австралийцев, среди голландцев, среди людей из всех уголков земного шара. Этим людям просто не повезло, что они оказались не в том месте и не в то время. Мы все связаны, и перед всеми нами стоит эта проблема.

И поскольку эта война является мировой, союзники должны бороться со злом террора так же, как 60 лет назад союзники боролись со злом, исходившим от государств оси. Говоря словами Уинстона Черчилля, никогда ранее в истории в результате человеческого конфликта столь малое число людей не наносило так много страданий, ужаса и разрушений такому огромному количеству людей. И никогда ранее столь многим людям не удавалось нанести поражение столь малому числу людей, если только они не мобилизовали свои ресурсы для осуществления этой цели. Если мы не объединим свои усилия, мы все пропадем. Мир не разделяется больше на богатых и бедных или на Север и Юг. Он разделяется на тех, кто присоединился к этой борьбе, и тех, кто не присоединился к ней. Он разделяется на тех, кто распространяет зло, и тех, кто делает добро; на тех, кто подстрекает к насилию, и тех, кто проповедует терпимость. И тот, кто сидит сложа руки и не борется с этой чумой, по сути дела присоединяется к сотрудничеству с этим злом. К сожалению, даже в Совете мы иногда видим, как некоторые его члены, несмотря на то, что они сами являются жертвами террора, не всегда проявляют мужество и решимость даже решительно и недвусмысленно осудить его.

Три месяца назад я призвал Совет к оружию, и это прозвучало в качестве отрезвляющего призыва; и все же прогресс является слишком медленным и далеко не достаточным. Мы должны объединиться и выиграть эту войну. Мы должны мобилизовать свои усилия.

Террор не может быть оправдан ничем, независимо от его мотивов. Поэтому мы полностью поддерживаем заявление, согласованное в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, в котором говорится:

> «Мы решительно осуждаем терроризм во всех его формах и проявлениях, кем бы, где бы и с какой бы целью он ни осуществлялся, поскольку он является одной из самых серьезных угроз международному миру и безопасности» (*резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 81*).

Где бы это ни происходило, какие бы ни были обстоятельства, ничто не может оправдать преднамеренное использование гражданских лиц в качестве мишеней. Террор это террор и ничего более.

Израиль приветствует неоценимые усилия Контртеррористического комитета и его Исполнительного директората, Комитета по организации «Аль-Каида» и Комитета, учрежденного резолюцией 1540, в борьбе с международным терроризмом. Мы рассматриваем работу этих комитетов в качестве части международной борьбы против терроризма и надеемся, что их усилия приведут к существенному ослаблению международного терроризма. Аналогичным образом весьма важно проводить

глобальную стратегию борьбы с терроризмом, которая была бы ориентирована на конкретные действия и могла бы дополнить эти усилия.

К сожалению, мы в Израиле прекрасно сознаем необходимость борьбы с международным терроризмом. Ось террора представляет собой нечестивый союз, в который входят Иран — крупнейшее государство-спонсор терроризма, от которого исходит величайшая угроза для международного мира и безопасности; Сирия, в которой находятся штаб-квартиры террористических организаций, цель которых состоит в том, чтобы сеять хаос на улицах Израиля и убивать как можно больше людей; и сами террористические организации.

Мрачная туча нависла над Ближним Востоком и, по существу, над миром. Иран, Сирия и те террористические организации, которые они финансируют, укрывают, подпитывают и поддерживают, не делают различий между своими жертвами, избирая в качестве мишени ни в чем не повинных людей, где бы они ни находились, и на своей стезе террора убивают евреев, христиан, мусульман и друзов, американцев и французов и всех, кто, к своему несчастью, оказывается у них на пути. Как недавно заявил министр иностранных дел возглавляемой «Хамасом» Палестинской администрации Махмуд Захар, терроризм с использованием смертников представляет собой осуществление заветной мечты палестинцев. Поистине печальная реальность состоит в том, что палестинцы, которые пришли на избирательные участки в поисках лучшей жизни и прекращения коррупции, оказались в тисках террористической организации, превращающей их мечты в кошмар.

К сожалению, все еще существуют элементы, которые полагают, что терроризм является рычагом для осуществления политических целей. В ответ на это утверждение международное сообщество должно сказать решительное «нет». Этот фанатический подход является забвением принципов мира и человеческого достоинства и всего того, что исповедует Организация Объединенных Наций.

Ось зла существует и действует. Руководители «Хамаса» регулярно проводят встречи и получают предложения об оказании финансовой помощи от президента Ирана — того самого президента, который призывает к уничтожению другого государства — члена этой Организации и отрицает Холокост, в то же время пытаясь создать ядерный потенциал для реализации нового Холокоста.

Всего 48 часов назад мы были свидетелями того, как неустойчива ситуация на северной границе Израиля, где Иран использует организацию «Хезболла» для ведения войны ее руками. При активной поддержке Ирана и Сирии «Хезболла» подвергла террористическому нападению с использованием установки «Катюша» районы, расположенные в глубине северной части Израиля, в результате чего возникла интенсивная перестрелка вдоль ливанской границы. Мы не только считаем, что правительство Ливана несет полную ответственность за всю террористическую деятельность, осуществляемую с его территории, но также возлагаем полную ответственность на правительства Ирана и Сирии за укрывательство и поддержку «Хезболлы» и других террористических организаций. Мы ожидаем, что международное сообщество обеспечит полное выполнение резолюций Совета Безопасности 425 (1978), 1559 (2004) и 1680 (2006).

В результате активного сотрудничества между Ираном, Сирией и их террористическими пособниками тысячи ни в чем не повинных людей расстались с жизнью, а жизнь многих других людей навсегда изменилась вследствие увечий, полученных в результате террористических нападении. Фактически в текущий период против израильского народа было осуществлено более 24 500 террористических нападений. Угроза терроризма реальна и актуальна, и мы в Израиле сталкиваемся с ней каждый день, в каждой общине. С ней сталкивается буквально каждый человек. Эти ужасающие данные являются устрашающей статистикой волны террора, которая захлестывает мир в ходе этой уже идущей третьей мировой войны.

Мы вновь встретимся здесь через три месяца. Если тогда мы всего лишь добавим к списку имена сотен новых жертв и десятков пострадавших стран, мы потерпим сокрушительное фиаско. Наш моральный долг и настоятельная обязанность состоят в том, чтобы мобилизовать наши усилия сегодня. Наш долг перед нашими детьми и внуками заключается в том, чтобы бороться против этой мировой войны, чтобы, когда мы встретимся в следующий раз, мы смогли заявить о существенном прогрессе, если не об окончательной победе.

Председатель (*говорит по-французски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Украины, которому я предоставляю слово.

Г-н Кучинский (Украина) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени государств — участников ГУАМ — Республики Азербайджан, Грузии, Республики Молдова и Украины.

После нападения, произошедшего 11 сентября 2001 года, когда мы столкнулись с актом терроризма невиданных масштабов, многие страны, большие и малые города, в том числе Бали, Эр-Рияд, Джакарта, Россия, Мадрид, Лондон, Шарм-эш-Шейх, Дахаб и — неоднократно — Ирак, а также многие другие города во всем мире стали жертвами терроризма такого рода, который действует в рамках глобальных сетей. Эти трагедии служат доказательством того, что ни одно государство не защищено от угрозы терроризма. Только посредством совместных усилий международного сообщества в целом мы сможем эффективно противостоять этой угрозе. Только мощная коалиция государств, основанная на общности принципов и ценностей и, разумеется, на Уставе Организации Объединенных Наций, сможет — и должна — дать решительный отпор устремлениям и планам террористов.

Комитет по санкциям в отношении «Аль-Каиды»/«Талибана», Контртеррористический комитет (КТК) и Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), внесли плодотворный вклад в борьбу с таким злом, как терроризм. Мы считаем, что они выполняют свои соответствующие мандаты. Комитеты должны продолжать свои усилия по наращиванию сотрудничества и координации между ними и между их экспертами в области наблюдения за осуществлением соответствующих резолюций Совета Безопасности, а также в области обмена опытом и поездок в различные страны.

Страны — члены ГУАМ приветствуют усилия Комитета 1267 по дальнейшему совершенствованию режима санкций в отношении «Аль-Каиды»/«Талибана» и отмечают роль Комитета 1540 и его группы экспертов в деле предотвращения распространения оружия массового уничтожения. Мы считаем работу Контртеррористического комитета по предоставлению информации об имеющихся программах оказания помощи одним из его главных вкладов в борьбу с терроризмом. Мы ожидаем, что комитеты продолжат свою работу согласно предписаниям Совета Безопасности.

По нашему мнению, КТК является уникальным органом. Характер и сфера охвата его мандата и методы работы являются важным новшеством и открывают возможности для межгосударственного сотрудничества. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы заявить о полной поддержке странами ГУАМ программы дальнейшей работы Комитета. Важно, чтобы Комитет продолжал предоставлять всевозможную помощь многонациональной антитеррористической коалиции посредством, среди прочего, укрепления потенциалов региональных организаций и групп, как подчеркивали сегодня многие ораторы.

В этой связи позвольте мне подчеркнуть, что ГУАМ активно участвует в укреплении усилий международного сообщества в борьбе с терроризмом. В частности, ГУАМ внес свой собственный вклад в специальные заседания Контртеррористического комитета с участием международных, региональных и субрегиональных организаций, проведенные за последние несколько лет.

На недавнем саммите ГУАМ, который прошел 22–23 мая в Киеве, Украина, главы государств Республики Азербайджан, Грузии, Республики Молдова и Украины заявили о создании новой международной «организации за демократию и экономическое развитие», которая сохранит название «ГУАМ». Подписав коммюнике саммита ГУАМ в Киеве, ее члены подчеркнули следующие приоритеты международной организации на будущий период: укрепление ценностей демократии, верховенства права, прав и свобод человека, стабильности и безопасности, борьба с международным терроризмом и другие возвышенные цели.

Участники саммита высоко оценили существующий уровень взаимодействия в борьбе с терроризмом, организованной преступностью, торговлей наркотиками и другими опасными преступлениями. Они заявили о своей решимости предоставлять политическую, юридическую и организационную базу для ликвидации угроз, создаваемых международным терроризмом, сепаратизмом, нетерпимостью и экстремизмом.

ГУАМ уделяет большое внимание укреплению правовой базы своих стран. В этой связи президенты государств — членов ГУАМ приветствовали со-

вместное заявление правоохранительных органов государств — членов ГУАМ, которое было подписано в ходе саммита, состоявшегося в Киеве 22 мая 2006 года, а также подписание начальниками пограничных служб этих стран протокола о сотрудничестве между оперативными органами пограничных служб.

ГУАМ продолжает реализацию двух проектов по борьбе с терроризмом и укреплению безопасности на границах: проект по созданию виртуального центра ГУАМ по борьбе с терроризмом, организованной преступностью, торговлей наркотиками и другими опасными преступлениями; и проект по созданию межгосударственной информационной системы управления ГУАМ.

Терроризм — это достойный осуждения недуг современной эпохи. Если позволить ему процветать в результате нашей нерешительности, то он может подорвать саму основу нашей цивилизации. Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности играют ведущую роль в наших коллективных усилиях по борьбе с этой угрозой, которая носит транснациональный характер. Группа ГУАМ готова продолжать работу по наращиванию своих потенциалов для того, чтобы внести свой вклад в достижение общей цели. Таким образом, мы с нетерпением ожидаем скорейшего принятия и осуществления глобальной контртеррористической стратегии в интересах принятия комплексных, скоординированных и последовательных мер на национальном, региональном и международном уровнях, как это было предусмотрено на Всемирном саммите.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас слово имеет представитель Боливарианской Республика Венесуэла.

Г-н Нуньес де Одреман (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить представителя Республики Конго за созыв этого заседания, которое имеет большое значение для международного сообщества. Мы хотели бы также поблагодарить председателей комитетов, учрежденных резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004), за предоставленную нам сегодня информацию.

Терроризм во всех его формах — особенно государственный терроризм — это серьезная угроза международному миру и безопасности, в том числе угроза самому существованию сообщества государств. Мы хотели бы еще раз повторить позицию Боливарианской Республики Венесуэла: мы осуждаем терроризм во всех его формах и проявлениях, независимо от того, кто совершает террористические акты и против кого они направлены.

В своей решимости вести борьбу с терроризмом правительство моей страны ратифицировало целый ряд международных конвенций в этой области. На национальном уровне мы разработали широкий свод законов, направленных на борьбу с терроризмом, и создали национальное контртеррористическое агентство. Таким образом, мы решительно, ответственно и последовательно выполняем свои обязательства в этой связи. Кроме того, мы регулярно представляем соответствующие доклады на рассмотрение Контртеррористического комитета (КТК) Совета Безопасности и Межамериканского комитета по борьбе с терроризмом. С такой же убежденностью и настойчивостью, с какой мы ведем борьбу с этим злом, мы хотели бы заявить о нашем осуждении и неприятии практики использования терроризма в качестве политического инструмента для того, чтобы открыто убивать или запугивать ни в чем не повинных, беззащитных и слабых людей во всем мире.

В борьбе с терроризмом у международного сообщества нет другой альтернативы, кроме как действовать сообща и осуществлять политику, направленную на борьбу с этим злом для того, чтобы добиться подлинной справедливости. Политика двойных стандартов наносит ущерб авторитету, престижу и доброму имени любой организации или государства, которые сознательно используют такую политику в отношении терроризма, в частности государственного терроризма.

В настоящее время меры наказания за акты терроризма, совершаемые вооруженными силами того или иного государства, являются недостаточными в соответствии с нормами международного гуманитарного права. Так называемый «побочный ущерб», наносимый сегодня военными действиями, на деле является не побочным, а главным ущербом каждый раз, когда гибнут ни в чем не повинные люди — мужчины, женщины и дети. Более того, в нынешней асимметричной войне концепция побочного ущерба в результате военных действий утрачивает смысл, поскольку самое могущественное государство в мире выступает против всех людей. Акты массового уничтожения в результате применения

оружия массового уничтожения направлены против всех без исключения людей. Это дает нам основание четко и ясно квалифицировать подобные акты как государственный терроризм. Можно привести много примеров таких террористических актов. К ним относятся совершенные правительством Соединенных Штатов Америки действия против Никарагуа и самый последний случай с народом Ирака.

Однако контролируемой и недопустимой является поддержка в любой ее форме образований или лиц, которые причастны к террористическим актам или укрывают тех, кто совершает эти акты. Оказание такой поддержки является грубым нарушением положений резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности. В пункте 2(c) и пункте 3(g) данной резолюции государствам запрещается предоставлять убежище тем, кто совершает террористические акты, и признавать политически мотивированные требования в качестве основания для отклонения просьб о выдаче предполагаемых террористов. В этой связи можно также привести множество примеров. Общественности хорошо известно о том, что правительство Соединенных Штатов Америки укрывает одного из самых печально известных террористов в Западном полушарии Луиса Посаду Каррилеса, этого известного убийцу, работающего на ЦРУ.

Еще одним примером, который заслуживает упоминания в этом Зале, является наше обращение 15 марта 2004 года с официальной просьбой о выдаче граждан Венесуэлы Хосе Антонио Пулидо и Хермана Варелы Лопеса, осужденных судами нашей страны за установку взрывных устройств в дипломатических представительствах Испании и Колумбии. 28 апреля 2006 года нынешние власти Соединенных Штатов предоставили этим террористам свободу на территории своей страны. Правительство Соединенных Штатов не отреагировало на просьбу судебной системы Венесуэлы выдать на основании существующих договоров и международных законов этих граждан, обвиняемых в совершении террористических актов в Венесуэле, чтобы отдать их в руки правосудия за их действия. Напротив, они защищают их под бессмысленными предлогами, которые являются недопустимыми в глазах международного сообщества.

Налицо двойные стандарты в подходе к этому делу. Неужели следующие вопросы останутся без ответа? Кто такой террорист? Кто дестабилизирует обстановку? Кто не соблюдает контртеррористические законы своей страны и даже международные соглашения, когда это удобно.

В заключение я хотел бы заявить, что наше правительство, которое привержено подлинной борьбе с терроризмом и осуждает все его формы, официально просит включить в повестку дня этого заседания и последующих заседаний Совета Безопасности пункт о государственном терроризме и о принимаемых международным сообществом мерах против таких случаев, как эти, касающиеся Соединенных Штатов, поскольку, по нашему мнению, они создают угрозу для наших народов.

Председатель (*говорит по-французски*): Я хотел бы информировать Совет о том, что мною получены письма от представителей Исламской Республики Иран и Сирийской Арабской Республики с просьбой пригласить их принять участие в обсуждении вопроса, стоящего на повестке дня Совета. В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить указанных представителей принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя г-н Садеги (Исламская Республика Иран) и г-н Аль-Харири (Сирийская Арабская Республика) занимают места, отведенные для них в Зале Совета.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас слово имеет представитель Сирийской Арабской Республики.

Г-н Аль-Харири (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Прежде всего позвольте мне, г-н Председатель, воздать Вам честь за руководство Советом Безопасности в текущем месяце. Нашей делегации хотелось бы также присоединиться к другим в выражениях признательности послам Лёй, Майоралю и Бурьяну за проведенные ими сегодня утром для Совета Безопасности брифинги.

Сирия хотела бы еще раз выразить свое осуждение международного терроризма во всех его формах и проявлениях, в том числе терроризма государственного. Сирия постоянно подвергается ужа-

сающим актам терроризма и была среди первых стран, забивших тревогу об этой нависающей угрозе. Сирия постоянно призывает к проведению национальных и международных стратегий борьбы с терроризмом. Сирия также продолжает делиться своим опытом в борьбе с терроризмом со многими странами мира, что способствует спасению жизней многих ни в чем не повинных людей различных национальностей и уничтожению многих ячеек международной террористической сети.

Сирия выполняет свои обязательства в отношении сводного списка. Соответствующие власти вносят содержащиеся в этом списке имена в электронную систему въездного контроля на всех контрольно-пропускных постах сирийской границы, и это помимо распространения этих имен на бумаге.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Комитет, учрежденный резолюцией 1267, прилагает громадные усилия к выполнению своего мандата. Тем не менее, несмотря на эти усилия, Совету Безопасности еще придется серьезно заняться удовлетворением упомянутой в принятом Генеральной Ассамблеей в сентябре прошлого года Итоговом документе Всемирного саммита необходимости в справедливом подходе к вопросам внесения в сводный список и исключения из него, внесения в него поправок и предоставления льгот. И это помимо проблем, с которыми приходится сталкиваться при осуществлении положений соответствующих резолюций Совета Безопасности, — особенно громадных пробелов, существующих в плане идентификации целого ряда внесенных в список лиц и, в частности, того, что многие имена схожи, некоторые из них повторяются, а их написание не стандартизировано. Список этот уже пора отредактировать и обновить, чтобы избавиться от всех сомнений по поводу содержащейся в нем информации.

Сирия отмечает усилия, прилагаемые Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета (ИДКТК) к тому, чтобы избавиться от задолженности по рассмотрению докладов государств. Мы призываем к дальнейшим усилиям для полной ликвидации задолженности по таким докладам. Сирия вскоре представит КТК свой пятый доклад, в который будут включены последние законодательные меры, принятые Сирией в отношении ее национальных законов, касающихся борьбы с терроризмом и его финансированием. Позвольте мне также указать на несомое государствами, в том числе и моим, бремя удовлетворения многочисленных требований по отчетности.

Мне хотелось бы сказать, что созданный законодательством оран по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма обретает весьма активную и эффективную роль, особенно в создании банковского сектора и в будущем учреждении в Сирии фондовой биржи. Этот орган также проводит в сотрудничестве с различными международными учреждениями, в том числе Всемирным банком, целый ряд семинаров. В Дамаске состоялась региональная конференция по Ближнему Востоку и Северной Африке на тему «Создание эффективной системы борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма». Арабский банковский союз в сотрудничестве с центральным банком Сирии провел семинар по борьбе с финансированием терроризма и отмыванием денег. Кроме того, ближневосточно-североафриканская Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег выразила свое удовлетворение сирийской транспарентностью в деле борьбы с терроризмом, а также полной приверженностью нашей страны выполнению рекомендаций этой Группы.

Орган по борьбе с финансированием терроризма и отмыванием денег также подписывает с рядом других государств меморандумы о взаимопонимании, чтобы делиться с ними информацией. Этот орган также подал заявку на вступление в члены Эгмонтской группы подразделений финансовой разведки и, в качестве наблюдателя, будет присутствовать на следующем совещании этой Группы, которое должно состояться в середине июня на Кипре.

Что касается работы Комитета, учрежденного резолюцией 1540, то мы по-прежнему считаем, что деятельность этого Комитета никак нельзя считать альтернативой работе различных международных механизмов разоружения. Мы должны избегать попыток вмешательства Совета Безопасности в деятельность Генеральной Ассамблеи. Должен также добавить, что мы представили свой доклад во исполнение той резолюции. Ответила Сирия также и на последующие вопросы Комитета. В этих пояснениях содержалось также и упоминание того, что в закон о борьбе с терроризмом и отмыванием денег включены формулировки, квалифицирующие как преступление любую торговлю радиоактивными материалами.

Сирия привержена сотрудничеству с различными контртеррористическими органами Совета Безопасности. Мы прилагаем искренние усилия к обновлению нашего внутреннего законодательства и выработке эффективных способов борьбы с терроризмом. Мы также одобряем усилия трех комитетов по координации их деятельности ради выполнения их мандатов. Мы призываем их избегать дублирования и рационализировать многочисленные требования по отчетности, как о том просил сентябрьский Саммит. Мы также призываем эти комитеты избегать дублирования усилий, предпринимаемых Генеральной Ассамблеей, которая является единственным законодательным органом Организации Объединенных Наций.

Мы призываем Совет Безопасности в борьбе с международным терроризмом, который действительно угрожает международному миру и безопасности, избегать вмешательства в те вопросы, которые находятся в компетенции исключительно Генеральной Ассамблеи — особенно в том, что касается дел законодательных, — поскольку это отрицательно сказалось бы на юридическом характере принимаемых Советом Безопасности мер и создало бы возможности для их обжалования.

Арабский регион страдает от терроризма вообще и от государственного терроризма в частности, проявляющегося в терроризме Израиля, который продолжает оккупировать арабские земли, убивать палестинских граждан и уничтожать их имущество, а также возводить стену, отсекающую палестинскую землю. Отмечая роль Совета Безопасности в международных усилиях по борьбе с терроризмом, мы призываем государства, являющиеся членами Совета Безопасности, избегать в борьбе с терроризмом двойных стандартов. Борьба с терроризмом должна основываться на строгих правовых критериях, а не на шатких политических соображениях.

В этой связи должен подчеркнуть, что Израиль обязан отказаться от своего дешевого шантажа Организации Объединенных Наций. Израиль хорошо осведомлен о том, что международному сообществу известно о проводимых им террористических актах с тех пор, как он появился в регионе. Его банды совершили политические убийства многих выдающихся в международном плане личностей, в том числе тех, которые направлялись туда Организацией Объединенных Наций для расследования ситуации в регионе. Всякому известно о том, что источником терроризма в регионе является продолжающаяся оккупация Израилем арабских земель, изгнание палестинцев с их земли, конфискация этой земли и непрекращающаяся израильская агрессия против арабов и отказ им в их основных правах.

Важно отметить, что в своем выступлении представитель Израиля сослался на резолюции 1680 (2006) и 1559 (2004) и настаивал на необходимости их выполнения. Я хотел бы, чтобы заявление, сделанное нами в адрес авторов этих резолюций, когда они были представлены на рассмотрение, было ясно отражено в отчетах Совета Безопасности. Мы заявили о том, что целью этих резолюций является служение региональным интересам и повестке дня Израиля и его сторонников, а не цели мира и безопасности на Ближнем Востоке.

Представитель Израиля не упоминал об огромном ядерном арсенале Израиля. Он пытается спутать законные права тех, кто живет в оккупации и чьи земли были узурпированы, с правами тех, кто осуществляет терроризм. Возможно, ему следовало бы почитать Устав Организации Объединенных Наций, который был выработан для того, чтобы избавить поколения от бедствий войны и иностранной оккупации. Те, кто не знаком с этими фактами, возможно, неграмотны, а если они неграмотны, то им не место здесь в Организации Объединенных Наций.

Я буду краток. Терроризм Израиля известен всем. К сожалению, Израиль может дурачить некоторых людей в течение какого-то времени; однако он не может дурачить всех постоянно. Оккупация отвергается. Право — это сила, и все народы имеют законное право бороться против оккупации. Ни Израиль, ни кто-либо другой не могут заставить оккупированные народы не сопротивляться оккупации.

Сирия считает, что Организация Объединенных Наций — уникальная структура для укрепления коллективных действий по достижению сотрудничества между всеми государствами в борьбе с терроризмом и в определении его коренных причин. Моя делегация придает огромное значение усилиям Генеральной Ассамблеи по обновлению международных контртеррористических конвенций и обеспечению выполнения всеми государствами своих международных обязательств. В этой связи я хотел бы подчеркнуть, что мы будем эффективно

сотрудничать в предстоящих обсуждениях по вопросу о выработке всеобъемлющей стратегии борьбы с международным терроризмом.

Мы считаем, что любая всеобъемлющая стратегия должна признавать основные элементы, самыми важными из которых являются ясное и точное определение терроризма и необходимость устранения его коренных причин, в особенности иностранной оккупации. Борьба с терроризмом не должна быть использована в политических целях. Поэтому мы должны проводить различие между преступным терроризмом и правами народов, находящихся в условиях оккупации и иностранной гегемонии, бороться за свою независимость и самоопределение. Мы считаем, что стратегия должна быть направлена на терроризм, совершаемый отдельными лицами, группами и государствами, и поэтому мы считаем, что государственный терроризм должен рассматриваться во всеобъемлющей стратегии.

Мы ожидаем наилучшего выполнения тремя комитетами их мандатов в целях углубления международного сотрудничества, содействия международному миру и безопасности и уничтожения всех источников напряженности в нашем мире.

Председатель (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран.

Г-н Садеги (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я хотел бы прежде всего поздравить Вас, г-н Председатель, с умелым председательством в Совете Безопасности и Вашим профессиональным руководством его работой в этом месяце. Я также выражаю признательность Вашему предшественнику, послу Китая Вану Гуаня, за его похвальное председательство в Совете в прошлом месяце.

Я хотел бы также поблагодарить председателей комитетов, созданных в соответствии с резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004) за их похвальную работу и за представленные нам сегодня их всеобъемлющие брифинги. Я также благодарю заместителей председателей, членов и экспертов комитетов, в особенности членов и главу Группы по наблюдению Комитета, учрежденного резолюцией 1267, за их целенаправленные усилия по выполнению задач, порученных этим важным комитетам.

Борьба с терроризмом остается приоритетом для международного сообщества. Роль Организации Объединенных Наций в устранении этой угрозы огромна, и важный вклад, который упомянутые комитеты могут и должны внести в решение этой проблемы, заслуживает уважения и признания. Иран остается всецело приверженным сотрудничеству с комитетами в выполнении важных задач, которые были им поручены. За последние четыре года Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1267, и Группа по наблюдению этого Комитета нанесли три визита в Исламскую Республику Иран. Кроме того, Иран представил вышеупомянутым комитетам необходимые доклады и сейчас завершает подготовку своего пятого национального доклада, который будет направлен в Контртеррористический комитет.

Будучи жертвой терроризма, Исламская Республика Иран всегда решительно осуждала терроризм во всех его формах и проявлениях, и проявила свою твердую решимость бороться с терроризмом любыми средствами, включая арест значительного числа членов организации «Аль-Каида», одного из самых значительных для одного отдельного государства, и передачу их властям соответствующих стран в прошедшие четыре или пять лет. В этой связи Иран усилил свой пограничный контроль и безопасность на границах в целях предотвращения въезда на его территорию или выезда за ее пределы террористов.

Кроме того, осознавая неоспоримые, взаимоусиливающие связи между терроризмом — в особенности организацией «Аль-Каида» и движением «Талибан» — и торговлей наркотиками, Иран ведет дорогостоящую борьбу против этой угрозы, за счет которой питается организация «Аль-Каида». Здесь я хотел бы отметить, что, как указано в докладах Комитета, учрежденного резолюцией 1267, усилия международного сообщества в борьбе с терроризмом, особенно с угрозами, представляемыми организацией «Аль-Каида» и движением «Талибан», не принесут ожидаемых результатов, если надлежащее внимание не будет уделено угрозе наркоторговли, которая служит основным источником финансирования для этой террористической группы. В действительности Иран до сих пор несет это бремя почти в одиночку. Поэтому вклад и внимание всего международного сообщества к этому важному аспекту

борьбы с организацией «Аль-Каида» и движением «Талибан», безусловно, необходимы.

Терроризм является серьезной и всемирной угрозой. Усиливающаяся нестабильность и увеличение актов насилия и терроризма, совершаемых злобными террористами в различных частях мира — включая ужасные и неописуемые террористические акты в Ираке, а также ежедневный, хладнокровный государственный терроризм израильского режима на палестинских территориях — вызывают серьезную озабоченность международного сообщества. Терроризм является извращенным продуктом мышления, практикуемого некоторыми государственными и негосударственными субъектами, которое прославляет военную мощь как источник законности и унижает принципы международного права, этику и мораль как обременительные ограничения против использования силы. Терроризм может и должен быть уничтожен, прежде всего посредством изменения логики насилия и принуждения и изменения такого мышления.

Контртеррористические механизмы Организации Объединенных Наций служат воплощением наших сил, объединенных под единым зонтом Организации Объединенных Наций с целью уничтожить угрозу терроризма, и на сегодняшний день добились успехов, достойных похвалы. В то же время усилия международного сообщества по уничтожению терроризма столкнулись на своем пути с некоторыми проблемами, которые требуют решения. Например, противостоящая односторонняя тенденция с самого начала этих усилий угрожала остановить продвижение вперед и поколебать международный консенсус, тем самым подрывая общую эффективную борьбу с терроризмом.

Кроме того, в то время как решающим этапом в борьбе с терроризмом является завоевание умов и сердец народов, использование этой борьбы против терроризма некоторыми демагогами для распространения ненависти и фанатизма среди различных культур и религий и их усилия по очернению и опорочиванию некоторых религий или культур путем несправедливого или необоснованного приписывания им терроризма может фактически оказаться не менее опасным, чем сам терроризм. В своих усилиях по борьбе с терроризмом Организация Объединенных Наций должна также рассматривать соответствующие механизмы спасения широко используемого термина «терроризм» от стран, которые несправедливо и необоснованно используют его как негативный термин для любой другой страны, которая не согласна с их политикой. Нам нужно признать, что применение двойных стандартов при подходе к терроризму и террористическим группам является еще одним важным вопросом, вызывающим серьезную обеспокоенность, что серьезно подрывает коллективную кампанию международного сообщества против терроризма.

За последние три десятилетия Исламская Республика Иран была объектом террористических действий различных террористических групп. Особо следует упомянуть террористическую группу, которая давно находилась в Ираке и которая планировала, финансировала, контролировала и осуществляла террористические операции в Иране. Они привели к гибели многих гражданских и должностных лиц и ущербу, нанесенному частной и правительственной собственности. Эта террористическая группа в течение длительного времени поддерживалась и укрывалась режимом Саддама Хусейна и, парадоксально, продолжает пользоваться сегодня аналогичной поддержкой со стороны оккупационных сил в Ираке. В течение этого периода данная террористическая организация осуществила более 612 террористических операций в Иране или против иранских интересов вне страны, включая похищения, захваты заложников, взрывы бомб и неизбирательные террористические нападения на гражданское население.

Есть также другие террористические группы, которые действовали против иранского народа в сотрудничестве с другими террористическими организациями и при молчаливой поддержке некоторых иностранных государств. Совсем недавно одна террористическая группа осуществила нападение и убила десятки людей в восточной и юго-восточной частях страны в попытке создать условия для запугивания и отсутствия безопасности. Мы твердо верим в то, что не должно быть разграничений между различными формами терроризма. Иными словами, нет хороших и плохих террористов или форм терроризма: терроризм — негативное явление, его следует осудить и бороться с ним без какой-либо избирательности.

Я не намерен занимать время Совета, отвечая на некоторые беспочвенные и недостойные заявления, сделанные в адрес моей страны представителем позорного израильского режима. Однако я хо-

тел бы отметить следующие моменты. С самого своего возникновения израильский режим страдает от полного отсутствия законности. Поэтому неудивительно, что представитель такого режима, которым правят лица, повинные в различных преступлениях против человечества и военных преступлениях, делает такие беспочвенные и сфабрикованные пропагандистские заявления, имеющие целью защитить незаконный режим.

Кроме того, ни для кого ни секрет, что израильский режим постоянно и преднамеренно нарушает многочисленные международные законы и нормы, не говоря о десятках резолюций Организации Объединенных Наций, включая резолюции Совета Безопасности. Ответом этого несостоятельного режима является лишь откровенный вызов. В этом контексте следует особо отметить губительную политику израильского режима по ядерному вопросу, что является наглядным примером его политики утаивания и безудержного стремления к обретению ядерного арсенала в последние десятилетия. Бесспорно, что такая злонамеренная политика угрожает миру и безопасности во взрывоопасном регионе Ближнего Востока и за его пределами. По сути, израильская ядерная опасность и ракетный потенциал, в сочетании с его пагубным поведением, представляют реальную угрозу не только региональному миру и безопасности, но также всему миру. Поэтому эта угроза должна получить безотлагательный и решительный ответ со стороны международного сообщества. Более того, этот режим должен столкнуться с единым фронтом и должен находиться под постоянным давлением, чтобы отказаться от своих террористических действий и своей ядерной программы и поставить все свои ядерные объекты под международный контроль.

Стоит отметить, что единственным существующим препятствием на пути создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия, является неприсоединение израильского режима к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и продолжающееся тайное функционирование его ядерных объектов, не поставленных под гарантии, с помощью и при технологической поддержке определенного государства. Этот режим не обращает внимания на постоянные призывы, звучащие во многих форумах и, в частности, на Конференции 2000 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора, которая призвала этот режим присоединиться к Договору — немедленно и безоговорочно. Кроме того, этот режим никогда не участвовал в международных документах по оружию массового уничтожения, а именно в Конвенции о химическом оружии, Конвенции о биологическом оружии и ДНЯО.

Председатель (*говорит по-французски*): Представитель Израиля хочет сделать еще одно заявление, и я предлагаю ему занять место за столом Совета и сделать свое заявление.

Г-н Гиллерман (Израиль) (*говорит по-английски*): Я полагаю, до моего заявления ни представитель Ирана, ни представитель Сирии не должны были выступать. Я хотел бы просто очень кратко выразить признательность, — которую, надеюсь, разделяют члены Совета Безопасности — за предоставленную нам всем возможность выслушать лекции о терроризме из уст двух величайших в мире экспертов по этому вопросу.

Председатель (*говорит по-французски*): Представитель Сирийской Арабской Республики желает сделать еще одно заявление, и я предлагаю ему занять место за столом Совета и сделать свое заявление.

Г-н Аль-Харири (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Я хотел бы сделать лишь одно краткое замечание относительно заявления представителя Израиля о том, что мы «не должны» были выступать. Мы сделали наши заявления согласно правилу 37 временных правил процедуры Совета, что абсолютно ясно, и с одобрения Совета.

Мне кажется, выступить в Совете так, как он это сделал, — проявление абсолютного высокомерия. Если и есть эксперты по международному терроризму, то все знают, что именно Израиль является таким «экспертом» по международный терроризму. Он создал государство на основе международного терроризма. Если в мире и есть страдания, то это по вине Израиля.

Представитель Израиля в своем заявлении трижды упомянул третью мировую войну. Устав ЮНЕСКО говорит нам, что «войны начинаются в умах людей», и, похоже, именно это происходит в уме Израиля. Если мы подумаем об этом, то мы найдем основания и для первой, и для второй мировых войн.

Председатель (*говорит по-французски*): Представитель Исламской Республики Иран желает сделать еще одно заявление, и я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать свое заявление.

Г-н Садеги (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Мое первое выступление в действительности не было ответом на первое заявление представителя Израиля, как он заявил, а вот это выступление действительно является ответом на то, что только что сказал представитель Израиля.

Я буду краток и ограничусь одним предложением. Только что сказанное представителем Израиля — возмутительная ложь, и она показывает, что все, что он горит, является аналогичным, и доказательством этого служит наше письмо, полученное в пятницу секретариатом Совета Безопасности, с просьбой включить нашу делегацию в список ораторов.

Председатель (*говорит по-французски*): В моем списке больше нет ораторов. На этом Совет Безопасности завершил нынешний этап рассмотрения данного пункта повестки дня.

Заседание закрывается в 14 ч. 10 м.